

muligheder for at drøfte det her videre, og jeg mener også, at det, der har været nævnt, jeg tror mest fra SF's og Enhedslistens side, om repatriering og de måder, i alt fald hr. Søren Søndergaard var inde på, er noget, jeg måske endda er meget enig i, og jeg mener, vi skal have det taget op, men først når vi får det her færdigt.

Jeg tror, jeg vil standse her med at sige, at jeg faktisk synes, der har været en rimelig god stemning for begge forslag, og det har andre også fortalt mig at de syntes, så det ville være mærkeligt, at vi ikke skulle kunne få vedtaget de to forslag. Jeg går i alt fald på regeringens vegne ind i de forhandlinger, der skal være, efter at spørgsmålene er besvaret, og efter at man har fået alt det frem, som man gerne vil have frem, og jeg håber, at der derefter kan træffes et par fornuftige beslutninger om de to lovforslag, som jeg på regeringens vegne har fremsat, og som er blevet meget grundigt debatteret her.

Tom Behnke (FP):

Der var lige en enkelt ting, jeg glemte. Jeg havde egentlig noteret mig den allerede første gang, ministeren var oppe i dag, fordi ministeren slår ud med armene og spørger, hvordan vi skal få udlændingene fordelt, hvis ikke vi gennemfører ministerens forslag om, at vi skal tvinge kommunerne til at tage et vist antal.

Jeg vil da godt tilføje ministeren en idé. Det kan være, ministeren ikke har tænkt over det, men her er så en idé, som jeg tror vil leve op til både kommunernes og Folketingets ønsker: Simpelt hen at lade det være op til den enkelte kommunalbestyrelse at have lov til at sige fra, sige: Nu mener vi ikke, vi har kapacitet til at integrere flere udlændinge i vores kommune. Det kan endda være, kommunen siger, at i hvert fald blot for en periode vil den godt lige holde en pause.

Se, på den måde vil man så tydeligt få at vide, hvilke kommuner der ikke vil være i stand til at tage flere udlændinge ind her og nu.

Så ved jeg godt, der er en teoretisk mulighed for, at alle kommuner i hele Danmark sagde, at nu kunne de ikke tage flere, men det ville jo så bare være et kraftigt signal til regeringen om at få gjort noget ved tingene.

Pia Kjærsgaard (DF):

Det var jo ikke mange svar, vi fik fra indenrigsministeren i det meget korte svarindlæg efter

denne meget, meget lange debat, men der er i hvert fald nogle ting, som jeg ikke synes ministeren skal slippe for at svare på. Jeg kunne godt tænke mig at høre ministeren oplyse, om der overhovedet er nogen tilfælde, hvor en udlænding skal udvises. Det blev omtalt, at kriminelle udlændinge kunne udvises, men når man kigger under småjusteringer i denne tottrinsfuser, som disse forslag er, kunne jeg godt tænke mig at høre, hvor det står.

§ 26 affattes således: »Ved afgørelsen om udvisning skal der tages hensyn til, om udvisningen må antages at virke særlig belastende, navnlig på grund af . . .«, og så er der syv forskellige forhold, som ministeren forhåbentlig kender.

Jeg vil faktisk hellere bede ministeren om at oplyse mig om, hvorvidt der overhovedet er nogen forhold, der gør, at en udlænding kan udvises. Det havde faktisk været nemmere at skrive end alle de her forbehold, for det er jo utrolig mange ting, der gør, at en udlænding alligevel ikke skal kunne udvises.

Så vil jeg også godt høre lidt mere om familiesammenføring, for det er jo, som ministeren garanteret ved, noget, som plager den danske befolkning, at familiesammenføringstallet er så højt hvert evig eneste år. Hvor mange drejer det sig om? Kan vi ikke få det ført til bogen? Hvor mange drejer det sig egentlig om, når ministeren nu i forslaget skriver, at der skal strammes på kravet, og at det betyder, at forældre over 60 år ikke længere kan blive familiesammenført?

Jeg synes også, at i hele afsnittet om menneskesmugling mangler altså også en definition på, hvad der menes med skærpende omstændigheder. Har man smuglet, eller har man ikke smuglet mennesker? Er det ikke skærpende omstændigheder, at man bryder landets love?

Der er simpelt hen så mange gummiparagraffer og elastikker i det her forslag, som ministeren har fremsat, at det ikke er værd at have med at gøre. Det er så sørgeligt, og jeg savner altså, at ministeren kommer op og forklarer lidt mere om de her småjusteringer. Jeg synes ikke bare, at det skal stå i forslaget. Jeg synes også, det skal siges fra Folketingets talerstol af ministeren. Det er desværre så få mennesker, der læser lovforslag, og det er også nok meget få mennesker, der læser Folketingets forhandlinger, men af hensyn til historieskrivningen synes jeg, at ministeren bør uddybe, hvad det her egentlig drejer sig om.