

der har sagt, at »ikke i integreringen, men i differentieringen ligger kimen til samfundets velstand«. Er der noget, vi ikke ønsker, er det uniformering, og samtidig med at de integrerer sig hos os, skal vi give de mennesker lejlighed til at være deres oprindelse bevidst og være stolte af den. Derved vil de kunne tilføre deres nye samfund meget mere, end hvis vi tvinger dem til ensretning.

Til spørgsmålet om, hvornår nogle skal sendes hjem, skal jeg bare minde om, hvor svært det er at sige, hvornår tiden er inde. Sidst i 1930'erne modtog Danmark nogle – om end ikke ret mange, alt for få – flygtninge fra Nazityskland. Krigen sluttede i maj 1945, og var der nogen, der tænkte på at sende én eneste af dem hjem? Nej! Dem, vi sendte hjem, var de flygtninge, der var kommet i krigens sidste år. Der var ikke nogen, der drømte om at sende dem, der var kommet i 1938 eller 1939, hjem, selv om Hitler var død og nazismen mere eller mindre udryddet, i hvert fald for en tid. Det skal man bare huske på.

CD's stilling til dette lovkompleks vil selvfølgelig komme an på, hvad der står i forslagene, når de er færdigbehandlet i udvalget, men også på, hvem der kan laves aftaler med, og om de partier har så mange mandater, at vi kan bære forslagene igennem og dermed give befolkningen et godt eksempel. Alle må kompromisse, ikke kun V og K, også regeringspartierne, også CD, og selv hr. Søndergaard må være villig til at indgå et kompromis, hvis det skal lykkes at få et bredt flertal. Der er gode forhåbninger om, at det kan lykkes, for der har været visse gode toner i dagens ordførertaler, og jeg står her med Ekstra Bladet fra i forgårs, hvor det antydes, at Det Konservative Folkeparti vil gå til valg næste gang under følgende slogan: »Med Møller mod mere menneskelighed«. Jeg skal oplyse, at det er ikke hr. Helge Adam Møller, der er tale om, men hr. Per Stig Møller. Det er ham selv, der har givet avisen dette slogan, og vi vil meget gerne gå med begge de herrer Møller mod mere menneskelighed. Hvis de vil være med til det, skal det nok lykkes.

Må jeg så til sidst sige vedrørende kvoter og færre flygtninge: Tænk, hvis det var én af os! Tænk, hvis det var fru Birthe Rønn Hornbech eller mig, der blev tvunget til at flygte herfra – sådan noget har altså fundet sted før – og vi så oplevede, at når vi kom til det land, hvor vi ville søge et fristed, stod der en gendarm med hånden oppe og sagde: Næh tak, vores flygt-

ningekvoter for i år er opbrugt. Hjem med dig igen til dit helvede! Det synes jeg er sundt at tænke på.

Jeg er sikker på, at ordførerne fra de fleste partier er i stand til at tænke i de baner, og også det lover godt for, at vi under indenrigsministerens forsæde kan nå frem til et bredt og godt resultat.

Pia Kjærsgaard (DF):

Indenrigsministeren har på regeringens vegne støvet den tidligere indenrigsministers forslag af og fremsat to lovforslag, hvoraf det ene er et forslag om ændring af udlændingeloven, mens det andet er et forslag vedrørende integration af flygtninge og indvandrere i Danmark.

Forslagene er naturligvis forskellige, men fælles for dem er, at de ikke på nogen som helst måde vil standse tilstrømningen til Danmark; det kan vi lige så godt først som sidst slå fast, og det er også blevet gentaget et par gange i dag. Det er tilsyneladende heller ikke det, der på noget tidspunkt har været regeringens mening; tværtimod kan alle, der får ophold i Danmark, se frem til at blive aktiveret og få penge, uddannelse og bolig, alt sammen betalt af danske skatteborgere.

Vi kan fortsat se frem til 5.000-6.000 nye asylsøgere om året, og med de åbne Schengen grænser vil tallet yderligere vokse. Schengens uduelighed har vi netop fået demonstreret i praksis, da Østrig, Frankrig og Tyskland nærmest gik i coma over strømmen af kurdiske flygtninge mod Italien, der er et af de ydre grænselande i samarbejdet.

Østrig genoptog sin grænsekontrol i strid med Schengenaftalen, hvilket klart dokumenterer, at den aftale kun duer på papiret, men ikke i praksis. Naturligvis skal vi bevare vores grænsekontrol, og efter Dansk Folkepartis mening burde den endda udbygges.

En gennemgang af forslagene viser som sagt, at regeringen er efter den danske befolkning og ikke søger tilstrømningen af udlændinge standset. Loven om integration er klart den værste, der endnu er set herhjemme på det område, da den på afgørende vis vil påtvinge danskerne en holdning, der ikke er folkelig opbakning til.

Jeg sagde i formiddags, da vi startede forespørgselsdebatten, at jeg havde fået hovedpine af at læse specielt integrationsforslaget. Jeg kan godt røbe, at efter dagens debat er det nærmest en kanonhovedpine, fordi jeg kan forstå, at der er en meget, meget stor velvilje, også hos Ven-