

bindingen og den særlige lave introduktionsydelse.

Som vi tidligere har været inde på, er det i år 210-året for stavsbåndets ophævelse. Måske skal indenrigsministeren ligefrem ud og nedlægge kransen et eller andet sted til minde om, at det ikke længere er muligt at fastholde bønderne under deres fødegods af hensyn til at sikre godsejerne billig arbejdskraft og enevældskonngen kanonføde til hæren.

Den fri bosætningsret, retten til, at indbyggerne i Danmark kan slå sig ned, hvor de vil, uden at blive straffet, er faktisk en vigtig demokratisk landvinding, som må forsvares hele tiden. Og derfor synes vi også, at det er kedeligt, at den socialdemokratisk-radikale regering bruger jubilæumsåret til at gå et skridt i den forkerte retning, hvad angår denne ret.

Hvad angår den særlige introduktionsydelse, er diskriminationen efter vores mening også åbenbar. For hvori består rimeligheden i, at en flygtning, som har opholdstilladelse i Danmark, og som oven i købet nøje følger det fastlagte introduktionsprogram, skal have ca. 2.000 kr. mindre om måneden end folk f.eks. på kontanthjælp?

Regeringen har forsøgt at bortforklare denne diskriminering med, at udlændinge på introduktionsydelse skal gennemføre et introduktionsprogram og derfor er en slags uddannelsessøgende. Næsten på linje med lægestuderende og jurastuderende og andre, som ud over jobbet med avisering muligvis lever af en SU for at kunne få et job senere.

Men der er jo også folk på kontanthjælp, der modtager uddannelse. Derfor må vi spørge: Er den skjulte plan i virkeligheden, at også de på et tidspunkt skal have frataget 2.000 kr. om måneden? Forholder det sig sådan, at det her angreb på nyankomne udlændinge blot er en rambuk i et mere generelt angreb på de svageste stillede grupper i Danmark? Eller er det simpelt hen bare regeringens politik at gå ind for diskrimination?

Diskriminationsforslagene har naturligvis udløst en heftig kritik fra en række menneskerettighedsorganisationer, Amnesty International, Nævnet for Etnisk Ligestilling, Dokumentations- og Rådgivningscentret, Det Danske Center for Menneskerettigheder med flere. Fæles for dem er, at de hævder, at den foreslåede lovgivning går til stregen eller går over stregen i forhold til de internationale menneskerettig-

hedskonventioner, som Danmark har tilsluttet sig.

I forhold til stavsbåndspolitikken forudser DRC, »at loven i sin nuværende udformning vil medføre en lang række klagesager under artikel 14, individuel klageadgang til FN's racediskriminationskomité.«

I forhold til den særlig nedsatte introduktionsydelse fastslår Det Danske Center for Menneskerettigheder, at den, »vil bryde flygtningekonventionens art. 23 og formentlig tillige FN's konvention om økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder.«

Og i forhold til den diskussion, som jeg for nogen tid siden havde med hr. Bjørn Elmquist, hvad angår den mere generelle indfaldsvinkel til menneskerettighederne i lovforslaget, skriver Det Danske Center for Menneskerettigheder:

»Centret bemærker en lovgivningsteknisk nyskabelse, nemlig at man lovgiver på kanten af Danmarks internationale menneskeretlige forpligtelser og i bemærkningerne pålægger administrationen at sikre, at Danmark ikke kommer i konflikt med menneskerettighedskonventionerne. Folketinget fralægger sig det ansvar, man klart understregede ved inkorporeringen af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.«

Hvert enkelt medlem, som ikke ønsker at frakaste sig det her ansvar til at overholde menneskerettighederne i Danmark, bør lytte nøje til denne kritik. De bør nøje overveje den, og vi er på de her to punkter i hvert fald nået frem til en konklusion, der siger: Om igen.

Det er ikke, fordi vi ikke grundlæggende er positive over for ideen om en integrationslov. Vi synes faktisk, at der blev lavet et ganske fortræffeligt udgangspunkt i den betænkning, som kom for nogen tid siden. Vi synes faktisk også, at det fremsatte forslag ud over de kritikpunkter, jeg har givet her, indeholder en række gode ting.

Vi synes, det er en virkelig god idé at forlænge integrationsindsatsen fra 18 til 36 måneder. Vi synes, det er en god idé at udvide integrationsindsatsen fra at omfatte flygtninge til også at omfatte familiesammenførte indvandrere, og vi synes også, at det er en rigtig tanke, at alle kommuner i Danmark skal bidrage aktivt til at løse den samfundsmæssige opgave, det er at bøde på, at verdens fortrædeligheder har ført til store flygtninge- og migrationsstrømme.

Men vi vil altså ikke betale for disse gode ideer ved at indføre diskrimination i dansk lov-