

ventet, at hr. Bjørn Elmquist ville gå herop og sige, at der selvfølgelig intet er i de lovforslag, der er fremsat, som på nogen måde kan antaste nogle internationale konventioner. Eller er vi kommet så langt ud, at Det Radikale Venstre er med til at fremsætte et lovforslag, der er på en eller anden kant med nogle konventioner?

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

Hr. Henrik Svane kom ind på en lang række forskellige typer betragtninger omkring repatriering, og det lød enormt flot. Hr. Henrik Svane kom også ind på, hvor vigtigt det var at fastholde ekspertisen.

Men så vidt jeg kan se, vil der jo ikke være nogen organisation efter den 1. august, som vil kunne varetage denne arbejdsopgave. Jeg mener, at hr. Henrik Svane skylder de mennesker, der nu sidder og beskæftiger sig med integrationsarbejdet, og som har det kvalitetsniveau, som jeg forventer, hr. Henrik Svane er enig i, at der er mennesker, der skal have, at fortælle dem, hvad de skal give sig til efter den 1. juli.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Jeg vil gerne minde fru Anne Bastrup om, hvad jeg sagde i mit indlæg: at det er vigtigt, at vi nu under udvalgsarbejdet tilsikrer, at den overgangsordning, som er skitseret i lovforslaget, bliver god nok, og jeg betonedede, at lige præcis nogle af de ting, som fru Anne Bastrup tager fat i, er det vigtigst, at vi sikrer.

Derfor er jeg rede til under udvalgsarbejdet at lægge store kræfter i, at fagligheden ikke forsvinder ud i den blå luft. Det kommer også helt an på, hvordan fordelingsarbejdet bliver udført, hvor tidligt Dansk Flygtningehjælp skal i nyt gear, al den stund at Dansk Flygtningehjælp jo stadig væk har mange i deres forsorg. Det vil vi gøre meget ud af under udvalgsarbejdet, og vi glæder os meget til diskussionen også med SF på dette punkt.

Til hr. Søren Søndergaard vil jeg sige, at med det lovforslag, der nu er blevet fremsat, fokuseres der meget mere på aktivering end tidligere. Der lægges også mange flere penge i det, og det synes vi fra Det Radikale Venstre er en meget, meget god ting for netop at styrke flygtningenes egen selvhjulpethed hurtigere og tydeligere, end det har været gjort tidligere, så de meget hurtigere kan bide sig fast enten på det private

eller på det offentlige arbejdsmarked eller søge ind i uddannelsessystemerne.

Endelig spørgsmålet om menneskesmugling. Menneskesmugling for vindings skyld, det, jeg ofte har benævnt som dødens købmænd, der tjener penge på mennesker i nød, skal vi gøre alt for at standse. I det omfang der finder menneskesmugling sted af humanitære grunde, kan der måske være nogle vinkler, som vi skal diskutere under det kommende udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Jeg er ikke stenograf, men jeg prøvede at notere det ned, som hr. Søren Søndergaard sagde: Selvfølgelig er der intet i disse lovforslag, som antaster internationale aftaler: Jeg tror, det var nogenlunde det, som hr. Søndergaard sagde, og det synes jeg stort set er identisk med den ordlyd, jeg brugte.

Men jeg tog det forbehold, at det kan jeg selvfølgelig ikke stå inde for. Det er muligt, at der er nogle, der kan dokumentere det modsatte, og kommer den dokumentation, så erklærede jeg jo på Det Radikale Venstres vegne en beredvillighed til at tage disse emner op. Det var derfor, jeg citerede de 3-4 principper fra det såkaldte policy-papir, som indenrigsministeren fremlagde. Det er det, vi ønsker.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg har to ting. Der påhviler selvfølgelig ikke hr. Bjørn Elmquist nogen forpligtelse til at være enig med bestemte organisationer, men jeg kunne godt tænke mig at få hr. Bjørn Elmquists kommentar til baggrunden for, at en række organisationer altså snakker om, at denne lovgivning foregår på kanten eller sågar på nogle områder går over kanten i forhold til vore internationale forpligtelser.

Hvad er Det Danske Center for Menneskerettigheders interesse i at komme med den slags påstande, som hr. Bjørn Elmquist så klart antyder er fuldstændig ubegrundede og ikke værd at beskæftige sig med, medmindre de kan dokumentere, at det forholder sig på den måde?

Og så til hr. Henrik Svane: Hvordan er det muligt at komme til Danmark og søge asyl uden at benytte sig af menneskesmugling, medmindre man altså tror? Er det muligt? Kan man ikke godt have massevis af godt, gammeldags behov for asyl, behov for at blive beskyttet, selv om man har brugt menneskesmuglere?