

handlet. Lovforslaget er for vigtigt og alvorligt til, at der skal køres overskriftspolitik på det. Dermed er også sagt, at SF vil gøre meget for at få en lov, som vi kan stemme for, men det forudsætter, at de helt uacceptable ting er pillet ud. Ellers vil vi arbejde ihærdigt på at få en lov, som vi desværre kommer til at afvise, men som alligevel bliver i orden, fordi vi er lige så ansvarlige for den proces, der kommer til at ske i Folketinget i den her sag efterfølgende. Denne lov skal ikke falde til jorden bare på grund af en tilfældig hetz, der opstod i efteråret, men SF har store problemer, som jeg har nævnt.

Og så til forslaget om ændring af udlændingelovgivningen m.v. Med den afvisning, som jeg nu vil skride til, mener jeg samtidig at have afvist de borgerlige forslag, idet jeg i øvrigt for en dels vedkommende mener tidligere at have udtalt mig relativt negativt herom på SF's vegne.

Indenrigsministeren har med dette lovforslag fortsat forgængerens forsøg på at bevæge sig på en knivsæg for ikke at overskride de internationale konventioner, som Danmark har tilsluttet sig. Og det bliver mere og mere pinligt. Som en organisation nævnte i et høringssvar: Det bliver betænkeligt, når man i bemærkningerne skal understrege, at praksis nok skal overholde konventionerne. Praksis!

Det er for galt, at vi er nået dertil, at vi i et rigt land som Danmark skal sikre konventioners overholdelse ikke via lovgivningen, men nærmest på trods af lovgivningen, blot med en henvisning til, at myndighederne nok skal lade konventionen være den yderste grænse.

Udlændingelovforslaget indeholder en lang række forsøg på stramninger, hvoraf nogle er ganske principielle. I bemærkningerne til præciseringen af de facto-begrebet går man tilsyneladende ved siden af den praksis, som fremgår af tidligere beretninger fra Flygtningeævnet, og vi må derfor bruge udvalgsarbejdet til at få præciseret, om denne nye formulering af bestemmelsen er en revidering af hidtidig praksis, eller om det i virkeligheden er en tilbagevenden til det oprindelige formål med bestemmelsen.

I EU kan man næsten ikke have et minister-møde på det retlige område, uden at man skal tale om, at menneskesmuglere skal have en hård straf. Det følger regeringen op med dette lovforslag. Det er klart, at den måde, som menneskesmugling undertiden fungerer på, er fuldstændig uacceptabel, men jeg synes på den

anden side, at man generelt skal være opmærksom på, som f.eks. Dansk Røde Kors ganske godt beskriver det, hvad konsekvensen af en stramning på dette område kan blive. Jo højere en bestemt forbrydelses straf er, jo mere skruppelløse mennesker vælger denne levevej, og hvad de kan finde på for at forhindre selv at blive afsløret, kan man næppe beskrive. Jeg må derfor citere fra Røde Kors, og det er med det pæne embedsmandssprog:

»Derudover kan det frygtes, at denne risiko for liv og helbred, som flygtningene løber under flugten på grund af risikoen for en langvarig straf for menneskesmuglerne, vil blive stadig større, hvilket kan medføre alvorlige menneskelige tragedier.«

Arrangerede ægteskaber angribes også. Jeg forstår ikke, hvorfor regeringen ikke i stedet for dette angreb har valgt at gøre det, som SF foreslog i det papir, som indenrigsministeren i øvrigt jævnlig har henvist til, nemlig at lade Ungsam stå for den vejledning, der skal til for at få det afklaret og få hjulpet de unge, der måske har problemer på dette område. Ungsam har et stort og godt arbejde i gang. Lad os støtte dem.

Og så kan man ikke længere få tilladelse til at blive familiesammenført med sine gamle forældre. Det er uforståeligt, at denne skærpelse skal finde sted, når man betænker, hvor få mennesker det handler om.

Jeg kunne godt blive ved. Der er mange problemer i dette lovforslag og ganske få gode elementer, men jeg skal dog nævne forbedringen af muligheden for som dansk statsborger at blive familiesammenført med sin ægtefælle.

Tilbage er i den forbindelse, som indenrigsministeren formentlig orienterer om, et ønske om en ligestilling med EU-borgere, men det er en sag, som vi fra Retsudvalgets side allerede har rejst over for ministeren.

Med disse ord vil jeg afslutte mit indlæg.

#### **Henrik Svane (RV):**

For Det Radikale Venstre er det vigtigt, at der gøres en indsats for, at integrationen i vores land for de flygtninge, som er her med lovlig opholdstilladelse, bliver så grundig og så effektiv som muligt for at sikre, at flygtningene så hurtigt som muligt kan blive selvhjulpne og med det danske samfunds hjælp kan blive trukket op af den fornedret, af de psykiske traumer, som man måtte ankomme med efter at have været anvist til den eneste mulighed på et