

Hvilket bud har Det Konservative Folkeparti på det?

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Til fru Anne Baastrup: Det, jeg prøvede på at fortælle, er, at jeg er ordfører for forslagsstillerne, altså De Konservative og Venstre, vedrørende B 71, og at jeg på et senere tidspunkt i debatten får mulighed for at samle alle de bemærkninger op, der er kommet til B 71 efter de normale procedurer i dette Folketing, og derfor kommenterer jeg i en sammenhæng alle de bemærkninger, der er kommet.

Det kan da ikke være rigtigt, at vi går ind og diskuterer det enkelte forslag nu, når ordføreren bagefter har mulighed. Det er da fuldstændig i modstrid med den formale forretningsorden. Så skulle indenrigsministeren jo også fare på talerstolen, hver eneste gang der kommer en bemærkning til indenrigsministerens to forslag. Det var bare den procedure, jeg foreslog, og som jeg i hvert fald vil følge.

Så til hr. Bjørn Elmquist: Hr. Bjørn Elmquist spurgte jo tidligere og fik et klart og tydeligt svar fra Venstres ordfører, og da det er et forslag, der er fælles for Venstre og De Konservative, er der ingen forskel. Jeg er enig i det, fru Birthe Rønn Hornbech sagde.

Og så til den radikale ordfører: Hvis jeg forstod det rigtigt, var spørgsmålet, hvilken model vi ville stille i stedet for den dér tvangsfordeling. Jamen vi må jo først konstatere, at hidtil har der ikke været de store problemer med at få fordelt de flygtninge, der skal være i en bolig. Det er faktisk lykkedes de sidste 15 år, ikke altid lige let, men det er lykkedes.

Nu ønsker vi jo klart og tydeligt at få lavet en udlændingelov, som giver langt færre adgang til Danmark. Vi ønsker, at det livsvarige ophold ikke gives efter 3 år, men tidligst efter 7 år, så der altså bliver langt færre udlændinge, der skal placeres i boliger. Når man hidtil har kunnet placere et stort antal uden at anvende tvang, har jeg lidt svært ved at se, hvorfor man pludselig skal anvende tvang, når der efter vores mening skal komme langt færre.

**Formanden:**

Så har vi hr. Bjørn Elmquist, hr. Henrik Svane og hr. Søren Søndergaard.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (RV):**

Jeg kan være meget kort. Jeg skal takke hr. Helge Adam Møller. Nu endte vi også her det samme sted som med fru Birthe Rønn Hornbech: punkt nr. 4 i beslutningsforslaget er indholdsløst.

Det vil sige, at så må Venstre og De Konservative stoppe deres megen diskussion om de facto-begrebet. For det, de har udtænkt indtil nu, holder ikke vand.

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Jeg skal ikke trætte forsamlingen med et langt indlæg. Jeg vil bare lige sige, at sådan som Dansk Flygtningehjælp har administreret opgaven med at fordelingen af flygtninge i landets kommuner igennem de seneste år, har der jo altid været tale om en vis form for tvang, i og med det altid har påhvilet integrationslederne i det pågældende område at søge at lave aftaler med kommuneforeninger eller med kommunerne enkeltvis om at modtage det og det antal flygtninge på det og det tidspunkt.

Der, hvor det ikke har kunnet lade sig gøre, har integrationslederne haft magt til at sige: I skal. Så der har jo foregået tvang. Det gør det den dag i dag.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Det, der får mig op, er en bemærkning fra hr. Helge Adam Møller her i sidste omgang, som jeg ikke forstår. Ellers er den konservative politik jo ellers prisværdig klar.

Hr. Helge Adam Møller siger, at der bliver brug for færre boliger, fordi der kommer langt færre flygtninge, hvis De Konservatives forslag om 7-års-reglen bliver gennemført. Det vil jeg egentlig godt have den konservative ordfører til at forklare, for der kommer jo ikke færre flygtninge, fordi der går længere tid, før de får varigt ophold.

Da de fleste konflikter jo varer lang tid og det er svært at sende folk tilbage, så vil stort set det samme antal som nu blive her. Den eneste måde, der så skulle blive brug for færre boliger på, var, hvis man forestillede sig, at disse flygtninge i 7 år skulle bo i lejre. Derfor vil jeg godt spørge hr. Helge Adam Møller: Er det det, der er indholdet i det konservative forslag?