

Jamen hvad er egentlig meningen? Alt det, som fru Birthe Rønn Hornbech her måtte erkende og fortælle os, mener De Konservative ikke også det?

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Jeg skrev det ned fra hr. Helge Adam Møllers tale, hvor der blev sagt, at kendskabet til dansk er en forudsætning for integration, i hvert fald i Danmark, og det vil jeg godt pille lidt i, netop med baggrund i B 55-forslaget, hvor V og K jo går op til 7 års midlertidig opholdstilladelse, før en eventuel fast opholdstilladelse kan gives:

Hvis man tænker på en flygtningefamilie med børn, f.eks. en familie, der kommer som flygtninge og får nogle børn her, eller som måske har fået nogle af dem i tiden, før de begyndte flugten eller overvejede at flygte, og som måske har fået et enkelt barn i de ca. 2 år, hvor de har siddet i et asylcenter, og der så nu lægges 7 år oveni, så kan de da som forældre til et barn, der er søgt integreret i det danske samfund, ifølge det forslag nu risikere, at de efter ca. 10 år skal tvangstilbagesendes.

Hvordan stiller Det Konservative Folkeparti sig så til spørgsmålet om modersmålundervisning? For det har vi jo også ved tidligere lejligheder hørt at man er imod.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg har også et opklarende spørgsmål til B 71, hvori der for, jeg ved ikke hvilken gang står, at der højst må være 25 pct. fremmedsprogede elever i skoleklasserne.

Hvis vi forestiller os en skole i et distrikt, hvor der bor ca. 70 pct. fremmedsprogede børn, som så skal hen til en skole i et andet distrikt, hvor der fortrinsvis bor dansksprogede børn, er det så Det Konservative Folkepartis politik, at disse dansksprogede børn skal hen i skole nummer et?

Jeg mener, at da jeg, sidste gang vi havde den debat her, beskrev den situation, sagde hr. Frank Dahlgaard, at det var ikke ment sådan. Og siden Det Konservative Folkeparti gentager den pointe, at der højst må være 25 pct. fremmedsprogede elever i den enkelte klasse, vil jeg gerne høre, hvordan man nu har tænkt sig at den konstruktion skal være. Vil man flytte de danske børn eller flytte de fremmedsprogede børn eller hvordan? Det kan jo være, at Det

Konservative Folkeparti er kommet videre i deres studier i den retning.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Det kan godt være, at hr. Bjørn Elmquist ønsker at trække debatten ned på et usagligt niveau, men det har jeg ikke under nogen omstændigheder tænkt mig at gøre. Jeg vil forholde mig lidt til, at hr. Helge Adam Møller afviste forslagene fra Fremskridtspartiet:

Det har jeg sådan set ingen indvendinger imod, for det er en politisk stillingtagen, om man vil være med eller ej.

Men når vi tager B 79, pkt. 2, står der: retten til ophold i Danmark medfører ikke et retskrav på familiesammenføring. Det er skrevet direkte af efter De Konservatives eget forslag. Så at afvise forslaget på det grundlag synes jeg var lidt tyndt at gøre.

Det andet er med hensyn til de særrettigheder, udlændinge har i Danmark. Her er jeg nødt til at præcisere, at spillereglerne er sådan, at udlændinge, der kommer til Danmark og skal etablere sig, kan få mere i etableringshjælp her i landet, end en tilsvarende dansk familie ville kunne, hvis de pludselig stod uden indbo i et tilfælde med en lejet lejlighed, hvor alt indboet f.eks. brændte og man ikke var forsikret. Den udenlandske familie vil få mere i hjælp til etablering end den danske familie.

Derfor er det jo ikke et spørgsmål om, at udlændinge, der kommer her til landet, ingen hjælp skal have til etablering. Det er et spørgsmål om, at der skal være de samme regler for danskere og for udlændinge.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Til hr. Tom Behnke har jeg i og for sig ingen svar på nuværende tidspunkt, for jeg er ikke enig. Men det får vi jo lejlighed til at diskutere i udvalget, når vi gennemgår hvert enkelt lovforslag. Jeg mener, at jeg har læst det nøjagtigt og fortolket det sådan, som der står i teksten.

Fru Anne Baastrup vil allerede nu godt ind og diskutere B 55, men jeg synes, vi skal vente lidt. Det kommer jo på senere, der er en ordfører for forslagsstillerne, og vi har mulighed for direkte at diskutere det forslag. Hvis der dér ikke kommer svar, så skal jeg meget gerne komme med det.

Så til hr. Bjørn Elmquist med retskravet: Jeg må konstatere, at der er i øjeblikket efter min