

mulighed for at huse flygtningene, for der er kolossalt stor forskel på landets kommuner.

Der er altså forskel på en landkommune på Lolland eller i Midtjylland og en stor provinskommune. Og nogle kommuner har satset meget på alment boligbyggeri og andre har meget dårlig mulighed for at finde egnede boliger til udlændinge.

Og hvordan vil reaktionen blive, hvis udlændinge stilles foran en dansker, som i masser af år har stået i boligkøen? Mange vil vende deres utilfredshed mod udlændingene i stedet for mod regeringen, og det er uretfærdigt.

Så det helt overordnede vedrørende integrationen:

Der er tre grunde til, at vi konservative ønsker en langt bedre integration end i dag og derfor allerede sidste år sammen med Venstre fremsatte et integrationsforslag:

For det første: Den enkelte udlænding får noget meningsfyldt og noget fremadrettet at foretage sig frem for bare passivt at sløve hen.

For det andet: Jo bedre og jo mere effektiv integrationen er, jo hurtigere kan en flygtning komme ud på arbejdsmarkedet og forsørge sig selv, og det er både til gavn for flygtningen og til gavn for det danske samfund.

Og for det tredje, og det er næsten det vigtigste: Den dag situationen tillader det og flygtningen skal vende tilbage til sit land – og det skal han efter konservativ opfattelse – så vil han være en langt større positiv ressource for sit hjemland, når han har uddannet sig og lært noget, og når han har arbejdet i Danmark, end hvis han bare passivt har været forsørget i 3, 4 eller 5 år.

Men her må jeg desværre igen konstatere, at Folketingets flertal ved at give flygtningene livsvarig opholdstilladelse i Danmark allerede efter 3 år klart har modarbejdet det behov og det ønske, som masser af lande har, nemlig at få deres egne aktive og veluddannede borgere tilbage den dag, hvor landet skal genopbygges.

Så til nogle af de enkelte punkter i forslaget:

Vi er enige i, at kommunerne skal overtage ansvaret for integrationen, bl.a. fordi kommunerne har en klar og en direkte interesse i, at integrationen bliver en succes.

Og vi er enige i, at danskundervisningen skal strammes op og effektiviseres, for dansk er nøglen til enhver form for integration, i hvert fald i Danmark.

Derfor er det ærgerligt, at man ikke i forslaget tager skridtet fuldt ud og allerede starter i

3-års-alderen via en dansk børnehave, hvis der er behov for det, og det er der jo. Ufattelig mange børn født her i Danmark af udenlandske forældre kan stort set ikke et dansk ord, når de starter i folkeskolens første klasse. Men fordi forældrene har svigtet deres børn, som er født i Danmark, skal vi jo ikke også som samfund svigte disse udenlandske børn. Derfor skal de i børnehave allerede fra 3-års-alderen, hvis de ikke har lært et ord dansk.

Vi synes, det er rigtigt, at udlændinge modtager en særlig introduktionsydelse.

Nogle siger, at det er urimeligt, at den er lavere end kontanthjælpen – jeg tror, også SF's ordfører for lidt siden sagde det – men disse ydelser kan jo ikke sammenlignes, for det drejer sig jo om en særlig gruppe mennesker i det danske samfund, og derfor skal de også have en særlig behandling og en særlig ydelse.

Lad mig nævne, at uddannelsessøgende og folkepensionister jo er to andre grupper i det danske samfund, som får særlige ydelser, som er lavere end kontanthjælpen, og hvorfor skulle nyankomne udlændinge stilles bedre?

Det er fint, at der opstilles klare mål og krav med hensyn til danskundervisningen, men hvorfor skal der ved afslutningen alene udleveres et bevis på, at man har deltaget i 3 år?

Vi konservative ønsker en klar bedømmelse af den indsats og det resultat, som den enkelte har opnået, gerne ved en prøve. Mennesker har krav på at få deres indsats vurderet, ellers tager vi dem ikke alvorligt.

Så er der bestemmelsen om, at udlændinge som en absolut hovedregel skal blive boende i den samme kommune de første 3 år.

Jeg kan godt se fordelene ved dette krav om, at man skal blive boende samme sted i 3 år, med hensyn til det skræddersyede integrationsprogram, men der er også nogle betænkeligheder, og dem vil vi godt bore i under udvalgsarbejdet.

Så er der noget om integrationsråd: Der skal oprettes et integrationsråd i alle kommuner, hvis mere end 50 borgere ønsker det.

Så spørger jeg indenrigsministeren: Hvad med en smule kommunalt selvstyre?

Integrationsråd er uden tvivl godt og rigtigt i mange kommuner, men jeg er overbevist om, at borgerne og byrådene i Nakskov, i Næstved og i Tåstrup ved langt mere om, hvad der er godt for deres kommune, end vi i Folketinget.

Tag dog det kommunale selvstyre alvorligt!