

Det var et udmærket og klart svar. Det havde kun ét problem: Det var ikke det, jeg spurgte om. Jeg spurgte, hvad det betød, at fru Birthe Rønn Hornbech som Venstres ordfører i sit første indlæg sagde: Venstre vil have en bedre fordeling af udlændingene i Danmark.

Og jeg har fået at vide, at det ikke må ske via ministeren, altså at det ikke må ske ved tvang, og at fru Birthe Rønn Hornbech ikke har andre modeller, og nu har jeg så fået at vide, at hun heller ikke vil tage debatten op med de kommuner, som har for få flygtninge i forhold til gennemsnittet.

Og så må jeg konstatere, at så er der, så vidt jeg kan se – men det kan jo være mit hoved, der er noget i vejen med – intet som helst indhold i fru Birthe Rønn Hornbechs bemærkninger om en bedre fordeling.

Det er en flot bemærkning, som lyder pænt, men den er absolut og aldeles indholdsløs. Det er så den konstatering, vi kan gøre.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Hr. Jørgen Estrup spørger, om den borgerlige regering ikke modtog flygtninge.

Jo, selvfølgelig gjorde vi det.

Og hr. Jørgen Estrup nævner nogle specielle grupper.

Jeg ville egentlig ønske, at vi kunne tale om, at det er nogle specielle grupper, vi har taget imod her i landet, nemlig f.eks. dem, som blev nævnt, og hvor den ene gruppe ikke står os så fjernt i kultur, og hvor den anden gruppe har været meget let at integrere, men det er jo umuligt, for problemerne er jo accelereret: Har indenrigsministeren ikke oplyst, at to tredjedele af asylsøgerne starter med at stå i Sandholmlejren og ikke kunne huske, hvor de kommer fra?

Det er jo det problem, der er vokset ganske enormt, og som jeg er så utroligt skuffet over at regeringen ikke vil tage fat på, og det er den dialog, jeg frygteligt gerne ville have med indenrigsministeren: Hvad gør vi med det problem, at to tredjedele af asylsøgerne står i Sandholmlejren og er smuglet ind?

Også dér må jeg jo anerkende, at man så sætter strafferammen for menneskesmugling op, sådan som vi også har ønsket.

Men det, der er vores store problem, er jo, at vi i dag har en flygtningepolitik, som også er fuldkommen i strid med, hvad LO-arbejderne mener. Læs Jyllands-Posten fra i dag! Det er i hvert fald sådan, jeg tolker de statistikker, der i

dag er om, hvordan vælgervandringerne tidligere har været.

Og jeg vil fastholde over for hr. Jørgen Estrup, at jeg mener – jeg havde nær sagt privat eller holdningsmæssigt – at det da var ønskeligt, at kommunerne kunne finde ud af en fordeling, for det er fortsat en frivillig ordning, jeg mener at vi skal have, og jeg vil altså ikke tvinge dem, selv om jeg synes, det er en trist situation, vi står i. Det vil jeg ikke.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hr. Helge Adam Møller som ordfører.

Helge Adam Møller (KF):

Den radikale ordfører omtalte tidligere i debatten i dag »Elefantens vuggevise«, og det får mig til at tænke på indenrigsministeren, for indenrigsministeren buldrede frem, nærmest som en elefant, da ministeren var borgmester, men nu er han som minister næsten vugget i søvn dels af den socialdemokratiske folketingsgruppe og dels – og måske især – af den radikale folketingsgruppe.

Jeg foretrak klart ministeren i elefantrollen med klare og markante standpunkter og holdninger til, hvor udlændingeloven skulle strammes, men de stramninger er der jo ikke blevet særlig meget af.

Det lovforslag, der nu er fremsat på udlændingområdet, L 154, kan beskrives med tre nøgleord: Det er for lidt, det er for svagt, og det er for sent.

Og lad mig tage dem i systematisk rækkefølge.

For lidt:

Der bliver jo ikke sat en prop i hullet. Det vil stadig være specielt attraktivt at komme til Danmark som bl.a. de facto-flygtning, og det er to tredjedele af alle dem, der kommer. Det vil stadig væk være alt for let at blive familiesammenført. Det vil stadig væk være sådan, at flygtninge bliver gjort til indvandrere med livsvarigt ophold i Danmark allerede efter 3 år, i hvert fald for langt de flestes vedkommende.

Vi konservative vil en helt anden vej: Vi vil hjælpe mennesker, der er på flugt, men så snart situationen tillader det, vil vi hjælpe dem tilbage til deres eget land.

Og forslaget gør jo intet ved retskravet for de facto-flygtninge, og cirka to tredjedele af alle dem, der får asyl i Danmark, opfylder ikke FN's flygtningebegreb.