

hører efter, for det med boligerne har jeg nævnt flere gange.

Vi vil ikke være med til at diskriminere danskere, der har stået i kø i årevis, hvad enten det er i en kø til den ene slags boligmasse eller til den anden. Det vil også skabe endnu større uvilje mod udlændingene.

Og så igen til dette med nærområderne: Vi synes, at den udlændingepolitik, der føres i dag, er asocial, tilfældig og ødelæggende. Hvad er det, der sker?

Der sker det, at hvis man drysser ned i Salt-holmlejen og har smidt sit pas væk, er man sikret ophold her, samtidig med at der sidder snesevis af millioner og rådner op i flygtninge-lejre.

Det er flertallet herinde, der ønsker at forgylde dem, der har overskud til at komme herop, og så skal de blive her på livstid, men de andre interesserer vi os ikke for. Det synes vi er asocialt, for de midler, vi bruger til at hjælpe flygtninge i Danmark for, kunne vi hjælpe mange flere i nærområderne for. Det er det, der er vores filosofi, men det kan vi desværre åbenbart ikke finde klangbund for.

Selvfølgelig er det ærgerligt, vil jeg sige til hr. Estrup, men vi forstår jo godt kommunerne, og det er ikke et folketingsarbejde at eksercere hverken danskere eller danske folkevalgte kommunalpolitikere til at sige, at kommunerne skal tage udlændinge, der kommer ind i den grad ved et tilfældighedernes spil. Det er jo det, der er problemet.

Da vi fik bosnierne, sagde vi – og jeg rejste faktisk rundt, og jeg korresponderede med mine partifæller i kommunerne – at her hjalp vi som nærområde. Da tog vi en særlig forpligtelse på os.

Men som sagt: Den udlændingepolitik, vi fører i dag, er fuldkommen tilfældig og asocial. Det kan ikke være rigtigt, at det er mennesker, der bor langt herfra, der skal bestemme Danmarks udlændingepolitik, men sådan er det i dag.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg bad fru Else Winther Andersen svare på spørgsmålet om fordelingen i kommunerne, for det var faktisk fru Else Winther Andersen, der omtalte det i sin ordførertale. Men jeg kan forstå, at man har bedt fru Birthe Rønn Hornbech om at være bannerfører for Venstre i dag, og

derfor skal min bemærkning så nu i næste omgang være til fru Birthe Rønn Hornbech.

Jeg synes egentlig, fru Pia Kjærsgaard havde fuldstændig ret. Det er jo rigtigt, at Venstre koncentrerer sig om tvangsfordelingen i kommunerne, men de andre ting, der står i det udmærkede lovforslag – om handlingsplaner, om uddannelse, om arbejdstilbud, som skal gøre, at flygtninge kan integreres hurtigt i Danmark og blive fuldgældige borgere – er jo Venstres politik. Indrøm det dog.

Vi har jo så sent som på det radikale nytårstævne på Nyborg Strand for få uger siden hørt den udmærkede borgmester i Farum, Peter Brixtofte, sige til os: Det er godt, regeringen omsider kommer med et godt integrationsforslag. Sådan har vi arbejdet i Farum Kommune i årevis, men selvfølgelig er Folketinget altid bagud for det virkelige liv. Ude i Farum ved jeg, hvordan det virkelige liv er. Det er Venstres politik, og det er helt fint.

Det vil jeg gerne høre Venstres ordførers kommentarer til.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Tak for den klare tilkendegivelse af, at det er nævnet, der skal afgøre det her.

Så må jeg sige, at der jo er uendelig lidt tilbage i punkt 4 i det forslag til folketingsbeslutning, som fru Birthe Rønn Hornbech er ordfører for; det er jo også til behandling lige nu, så det kan vi godt drøfte, mener jeg.

Der står simpelt hen i punkt 4: »Ophævelse af retskravet på de facto-status«. Vi har forstået, at det betyder det rent faktisk ikke. Det betyder noget andet.

I bemærkningerne til forslaget på side 4 har vi nederst under punkt Ad 4 otte linjer, hvoraf den ene linje handler om retskrav på de facto-status, der skal fjernes. Og så står der videre: »I stedet skal der anlægges en individuel vurdering af, om der i hvert enkelt tilfælde er særligt tungtvejende grunde til, at midlertidig opholdstilladelse skal gives.«

Den midlertidige opholdstilladelse vil man også give de andre, som kommer. De skal jo vente i 7 år, før de kan få noget som helst andet.

Så hvad er det egentlig, Venstre vil med det her? Er det ikke ren og skær pølsesnak igen, og det fra et parti, der har skældt vores indenrigsminister huden fuld for dårlig forberedelse af lovgivningen? Dette beslutningsforslag fortjener et 13-tal i så henseende.