

skab, de ikke bryder sig om. For os virker det nærmest barbarisk.

Vi er meget tilfredse med, at den debat rejses nu, og vi mener, den i sig selv har utrolig betydning. Men spørgsmålet er, om vi kan forbyde indgåelse af ægteskaber; vi er noget skeptiske med hensyn til, om det kan hjælpe noget, og det her med at stille spørgsmål til de unge tror vi ikke meget på. Jeg hørte måske også fru Dorte Bennedsen ytre en vis skepsis, men vi vil meget gerne diskutere videre, hvordan det rent teknisk skal gøres, så vi forhindrer disse ulykkelige situationer.

På samme måde er vi fuldkommen enige i, at vi skal pro forma-ægteskaberne til livs, men også her tror vi, det er svært at stoppe dem ved indgåelsen. Til gengæld er vi selvfølgelig enige i den øgede kontrol, ministeren lægger op til, og der skal selvfølgelig ske omgående udsendelse, når beviserne er i orden.

Med hensyn til asylsørgernes mulighed for familiesammenføring har vi hele tiden sagt, at når man har fået afslag på opholdstilladelse, skal man ikke kunne gifte sig til den. Også her er vi betænkelige ved den tekniske udformning, for vi skal vel ikke blande os i, hvem der vil giftes med hvem; men det vil vi også godt snakke om. Det, vi er optaget af, er ikke, hvem der gifter sig med hvem, men at de ikke får opholdstilladelse. Hvis nogle gifter sig alligevel, må de familiesammenføres et andet sted. Men det er som sagt noget, vi meget gerne vil diskutere. Vi vil bare have sikkerhed for færre opholdstilladelser, for det er det, vi er optaget af.

Generelt vil vi have færre opholdstilladelser. Vi ønsker nu at få afklaret disse sager, jeg her har rejst, hvor vi enten er uenige eller bekymrede, og vi håber, ministeren kan overbevise os om, at det måske ikke ser så galt ud, som vi frygter, og at ministeren dertil vil vise mere imødekommenhed over for vore forslag, end det måske lød her til indledning. Jeg må da sige, at jeg synes, stemningen på ministerens kontor har været god, når vi har været derovre.

Så vil jeg vende mig til nogle principielle betragtninger om integrationsloven, og fru Else Winther Andersen vil uddybe mine synspunkter. Vi ønsker, at de udlændinge, som har og får opholdstilladelse i Danmark, skal integreres i et sådant omfang, at de kan blive selvforsørgende, mens de er her. De skal lære dansk, og de skal menneskeligt understøttes og dygtiggøres, det er vi enige i. Men vi ønsker, at den integration skal være med henblik på hjemvenden for

flygtninge, i hvert fald hvis de kun har været her op til 7 år. Vi ser altså med stor bekymring på, at regeringen for os at se ønsker at tilskynde alle udlændinge til at få permanent ophold og dermed gøre flygtninge til indvandrere.

Men lad os vende tilbage til det punkt, når vi har fået afdækket de tekniske tvivlsspørgsmål i lovforslaget, for der er mange af hensigterne, vi er meget enige med regeringen i, og vi har jo selv foreslået nogle af dem. F.eks. ønsker vi og har selv foreslået i årevis, at integration og omsorg for nyankomne udlændinge netop skal være kommunernes ansvar. Det ønsker har regeringen nu imødekommet, og vi vil meget gerne finde en løsning på problemet. Vi mener fuldstændig som ministeren, at nu må integrationen være en myndighedsopgave, og derfor skal den fjernes fra Flygtningehjælpen. Derfor vil vi også gerne have Flygtningehjælpen ud af billedet, så den ikke kan forsinke sagsbehandlingen.

Men jeg må nok sige, at den store uenighed er om tvangsordningen over for kommunerne og dermed over for danske borgere. Vi tror slet ikke, det kan lade sig gøre, og vi håber, det er muligt for ministeren at lægge nogle andre modeller på bordet, som vi kan diskutere. Vi er også bange for, at det er at lægge gift for hele udlændingedebatten, hvis danskerne skal tvinges længere ned i boligkøen. Danskere, der har ventet i årevis, vil selvfølgelig ikke acceptere, at en nyankommen udlænding skal have den lejlighed, de ventede at få, for sådan vil det blive opfattet, og på samme måde er vi også betænkelige ved en slags stavnsbinding.

Vi er meget optaget af at diskutere de sociale ydelser. Vi er meget optaget af at hindre, at Danmark bliver så tiltrækkende for mennesker, at de bare kommer hertil for at leve af vores sociale ydelser, og derfor har vi selv foreslået, at der indføres en slags brugerbetaling, og at der i hvert fald ikke indføres særlige sociale tiltag af hensyn til udlændinge – altså at de ikke må få nogle særydelser, som ikke gælder for danske borgere. Nyankomne udlændinge må ikke kunne vade lige ind i det danske bistandssystem. Man må yde noget, før man kan nyde, og det skal i øvrigt gælde for både udlændinge og danskere; men modellen vil vi gerne diskutere.

Det lovtekniske har vi været inde på, og fordi lovforslaget er vanskeligt, fordi det er vanskeligt stof, vil det selvfølgelig kræve en meget grundig efterforskning i Retsudvalget. Derfor er vi også noget forundrede over, at landets stats-