

»analyse«, og det er et forkert udtryk, for det er en »fremskrivning«.

Nu kender jeg ikke forretningsordenen godt, men hvis det kan ændres ved, at jeg her siger det, burde ordet være fremskrivning. Jeg ved ikke, om jeg skal fremsætte et helt nyt forslag til vedtagelse, eller om det bare kan føres til protokols, at det skal forstås sådan, at ordet analyse erstattes af ordet fremskrivning, for det er det, der står i skrivelsen fra Danmarks Statistik. Det var ikke med vilje, vil jeg sige til hr. Arne Melchior, det var sådan en almindelig lapsus.

Og så til hr. Søren Søndergaard, der nævner lande i Latinamerika og spørger, om de er mere eller mindre udviklede. Jeg har anvendt udtrykket mindre udviklede, fordi man bruger dette udtryk i fremskrivningen fra Danmarks Statistik, men jeg gjorde før opmærksom på, hvordan jeg opfattede spørgsmålet om at være uudviklet eller ikkeudviklet. Man kan være udviklet på mange forskellige måder, men jeg har for et par år siden været i Bolivia bl.a. sammen med hr. Bjørn Elmquist og Finansudvalget og også i nogle andre lande i Sydamerika, og de er anderledes udviklede, end vi er i Nordeuropa. Det gælder ikke bare danskerne.

Der vil være langt, langt større problemer med at integrere en typisk højlandsfamilie fra Lapazområdet i Bolivia i Nakskov, Helsingør eller København, end der ville være, hvis det var bosniere, og der vil være større problemer med at integrere en bosnier i det danske samfund end med at integrere en svensker. Sådan er det bare. Jeg beskriver fakta, som de er. Det betyder ikke, at det ikke kan lade sig gøre, men det er svært, og selvfølgelig bliver det sværere og sværere, jo større mængde der kommer.

Det er det problem, som nogle siger kan løses, og at det er en berigelse. Ja, det kan være en berigelse i nogle tilfælde, men det kan også være noget, der nærmest kvæler, fordi antallet er så stort. Det kvæler det, der burde være en berigelse. Det kan vi bare se med alle de problemer, som vi har i øjeblikket, og det må alle erkende. Der er problemer med boliger, med skoler, med kriminalitet, og bliver antallet tre gange så stort, er der også meget, der taler for, at problemerne også bliver tre gange så store.

Det synes vi ikke er en god udvikling. Det vil vi godt søge at hindre og så nøjes med at hjælpe dem, der virkelig skal hjælpes, og hjælpe dem tilbage den dag, situationen muliggør det.

Formanden:

Inden jeg giver ordet til hr. Søren Søndergaard, vil jeg lige sige til hr. Helge Adam Møller, at vi klarer problemet med forslaget til vedtagelse ved at lave en rettelse og uddele et nyt blad, hvor vi skriver »omtrykt«.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu kan jeg høre på adskillige ordførere, og jeg kan også se det på de notater, de sidder med, at det er folkeudgaven af Danmarks Statistiks papirer, de har. Men hvis man tager den lidt mere grundige udgave, kan man f.eks. se forskellige definitioner. Der er definitioner på, hvilke lande der går som de udviklede lande, og hvilke lande der går som de uudviklede lande.

Det synes jeg er meget interessant, for der står:

»Mere udviklede lande består af alle europæiske lande eksklusive Tyrkiet, Cypren, Aserbajdsjan, Usbekistan, Kasakhstan, Turkmenistan, Kirgisistan, Tadsjikistan, Georgien og Armenien. Desuden indgår landene USA, Canada, Japan, Australien og New Zealand i FN's afgrænsning af mere udviklede lande. Mindre udviklede lande omfatter alle øvrige lande.«

Det er sådan set meget interessant i forhold til denne diskussion.

Jeg synes også, det er interessant, at hr. Helge Adam Møller har været i Bolivia og har fundet en eller anden højlandsbonde, som han kan konstatere at det vil være vanskeligt at integrere i det danske samfund. Jeg er da enig. Det er da fuldstændig rigtigt, man kan finde en højlandsbonde i det bolivianske samfund, som er svær at integrere i Danmark, præcis ligesom man kan finde bønder i Polen, som vil være vanskelige at integrere i det danske samfund, eller ligesom man kan finde folk i Spanien, der kan være vanskelige at integrere i det danske samfund. Derimod er der ikke specielle problemer med at integrere byboer, uddannede folk fra storbyerne i Latinamerika f.eks., i det danske samfund. Hvad skulle de specielle problemer være i det?

Jeg synes bare, hr. Helge Adam Møller understreger den kendsgerning, at det at skelne mellem uudviklede og udviklede lande er absurd. Det, det handler om, er, hvilken placering man har inden for de forskellige lande. Det er også et udtryk for internationaliseringen og