

er kommet hertil, og som opfylder konventionskravene til at være anerkendte flygtninge, skal vi tage godt imod. Det lover godt for den debat, vi skal have i eftermiddag.

Men så kommer der det med tilbagesendelsen. Efter hvor mange år skal der ifølge hr. Helge Adam Møllers opfattelse tilbagesendes? Han siger: når forudsætningen for, at flugten i sin tid blev nødvendiggjort, ikke længere er til stede.

For det første: Hvem kan afgøre det med stærk sikkerhed?

For det andet: Hvorfor sendte vi ikke – nu nævner jeg to navne ud af 20.000 mulige – Raquel Rasterni, forrige generations Birthe Kjær, tilbage? Hun kom som flygtning som lille barn hertil. Hvorfor sendte vi ikke Sam Besekow tilbage? Han blev ledende dramaturg ved Det Kgl. Teaters skuespilscene. Hvorfor sendte vi dem ikke tilbage?

Ville hr. Helge Adam Møller mene, at Danmark havde været stillet bedre, hvis vi havde sendt sådanne mennesker tilbage?

Kan hr. Helge Adam Møller opstille, efter hvor mange år dette tilbagesendelseskrav måske bortfalder?

Og så vil jeg endelig gøre opmærksom på første pind i vedtagelsen, som taler om en »analyse« fra Danmarks Statistik. Danmarks Statistik kalder ikke selv sit arbejde for en analyse, men for en »fremskrivning«. Så der må have indsnegget sig en megafejl ved udarbejdelsen af dette forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg blev også forundret over hr. Helge Adam Møllers indlæg, fordi hr. Helge Adam Møller så kraftigt understregede, at folk altid skulle kunne sendes tilbage, når mulighederne for det var til stede. Det er jo en ændring af den konservative politik. Den konservative politik, som fremført mange gange herinde, har været, at der skulle være en 7-års-regel, og derefter skulle man ikke længere kunne sende folk tilbage. Men jeg forstår, at Det Konservative Folkeparti eller i hvert fald Det Konservative Folkepartis ordfører opildnet af debatten her har ændret partiets holdning.

Så har jeg to helt konkrete spørgsmål til den konservative ordfører:

Jeg forstår, at det er et helt særligt problem, hvis folk kommer fra uudviklede lande. Det er specificeret ud i forslaget til vedtagelsen, og derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge den

konservative ordfører: Er det sådan, at folk, der kommer fra uudviklede lande, er specielt uudviklede? Det kunne jeg godt tænke mig at få et svar på.

For det andet: Jeg kunne godt tænke mig at spørge den konservative ordfører, som synes, at det er et kæmpe problem for Danmark, at der måske er 13 pct. med efterkommere og efterkommere og efterkommere, der er udenlandske statsborgere: Hvordan forholder det sig i andre sammenlignelige lande? Er der andre sammenlignelige lande i Europa, hvor det antal er væsentligt lavere? Og i så fald hvilke?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Der fik jeg vist trådt på nogle ømme tæer, men det er jo godt, der kommer nogle reaktioner.

Først til hr. Søren Søndergaard: Er folk fra mindre udviklede lande specielt uudviklede? Næh, men de er anderledes udviklede end eksempelvis en svensker og en nordmand og en englænder i forhold til at bo i det danske samfund. Sådan er det nu engang.

Det er fuldstændig som med danskere. Hvis en dansker skulle slå sig ned i Somalia, ville det typisk for en dansker eller en dansk familie være langt sværere at tilpasse sig det liv, den kultur, den geografi og det klima, de har i Somalia, end hvis det var i Frankrig eller Schweiz eller Finland, for vi er hinanden mere nærtstående, har nogenlunde den samme kultur og baggrund, og sproget ligner hinanden. Det gælder ikke finsk, men de øvrige sprog. Selvfølgelig er det sværere, jo mere forskellig kulturen er. Det betyder da ikke, at man er mere eller mindre udviklet, men det betyder, at man er forskelligt udviklet.

Så har mange og senest hr. Søren Søndergaard været inde på, om vi vil afskaffe den 7-års-regel, som vi har opstillet i vores egne forslag, hvor vi gang på gang siger, at udlændinge, der kommer til Danmark og får asyl, tidligst efter syv år skal have mulighed for at få fast ophold eller livsvarigt ophold i Danmark.

Nej, men det ved enhver i dette Folketing, og det står jo i forslaget til vedtagelse, hvor vi henviser til forslaget af 6. november, hvor det er gentaget, at vi ønsker, at en flygtning, der har fået opholdstilladelse i Danmark, tidligst kan få livsvarigt ophold efter syv år, og det forudsætter ikke alene, at man har været her i syv år, men også, at man har benyttet de syv år til at lære dansk, er blevet velintegreret og har gjort