

Der er altså næppe noget menneske her i landet, der ikke, hvis vi graver tilbage, på et eller andet tidspunkt har udlændinge som forfædre. Det danske samfund og det nordiske samfund består af mennesker, der er kommet udefra, og det er dog gået helt godt. Jeg synes faktisk ikke, det er så ringe endda, hvad vi har præsteret i vore lande, og derfor er vi nødt til at spørge: Skal vi acceptere alle de forudsætninger, Danmarks Statistik lægger ind? Skal vi sige, at man bliver ved og ved og ved at være indvandrer? Hvis ens forældre, bedsteforældre eller oldeforældre er kommet hertil på et eller andet tidspunkt, er man fortsat indvandrer, uanset om man er tilpasset det danske samfund, føler sig som dansk og er født og båret her. Det er ikke rimeligt.

Dertil kommer så, at i Dansk Folkepartis definition af indvandrere er de tal, som jeg redegjorde for i mit første indlæg, jo ganske anderledes, for de taler kun om indvandrere fra Den Tredje Verden, mens statistikken taler om indvandrere fra hele verden.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Fru Dorte Bennedsen beskæftigede sig i sin tale meget med statistikken. I forespørgslen er der tale om Danmarks Statistiks analyse. Jeg vil gerne bede fru Dorte Bennedsen bekræfte, at hun er enig i den definition, som Nudansk Ord-bogs allernyeste udgave giver af begrebet.

Statistik forklares således, at det er en samling af tal, som repræsenterer fakta om forholdene i et land, en by og lign., at det er læren om indsamling, bearbejdning, repræsentation og analyse af talmæssige fakta. Er fru Dorte Bennedsen enig med mig i, at i denne efter min mening rigtige og eneste mulige forståelse af begrebet statistik, foreligger der slet ikke nogen statistik?

Danmarks Statistik, som har udgivet den, kalder det jo heller ikke en statistik. De kalder det et muligt udviklingsforløb, og der er da knagensparkemig – hvis man må sige det – en milevid forskel på en statistik, som altså konstaterer fakta, og en statistik, der går ud på fremskrivninger af en masse ting, som er rene gætterier op til nonsens.

Som sagt kalder Danmarks Statistik altså ikke selv sit arbejde for en statistik og ikke heller en analyse, således som forespørgerne i deres forespørgsel i dag har kaldt det.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Fru Dorte Bennedsen tager meget generelt afstand fra Danmarks Statistiks analyse. Hun generaliserede, at sådan noget statistik kan bruges efter forgodtbefindende. Det er det indtryk, man sidder tilbage med.

Derfor vil jeg gerne spørge fru Dorte Bennedsen, om Socialdemokratiet tager afstand fra den vurdering af de økonomiske omkostninger, der er ved udlændinge i Danmark, som Økonomiministeriet har lavet for nylig. Der bygges man på fremskrivninger, på mindre kriminalitet i forhold til i dag og derfor på færre udgifter til retsvæsenet, på en lang række vurderinger af, at mange udlændinge, som i dag ikke er i arbejde, når de har været her i længere tid, vil komme i arbejde og betale skat i stedet for at være modtagere af overførselsindkomster osv.

Man laver fremskrivninger ud fra nogle meget optimistiske vurderinger. Vil fru Dorte Bennedsen med nøjagtig det samme citat, som hun brugte for et øjeblik siden, tage afstand fra den beregning? Jeg er ikke sikker på det, men det kunne være interessant.

Derudover synes jeg også, det er ærgerligt, at fru Dorte Bennedsen i den grad bliver ved med at forsøge at tale uden om de meget konkrete spørgsmål, der er stillet. Jeg skal kun nævne et enkelt af dem, for tiden er knap. Jeg spurgte helt konkret, om der ikke er en grænse for Socialdemokratiet for, hvor mange udlændinge der kan komme her til landet for at få en succesfuld integration af dem, der kommer, for når man hører fru Dorte Bennedsen her i dag, virker det, som om det er udgangspunktet, at jo flere udlændinge, der kommer til Danmark, jo bedre, og jeg synes som repræsentant for Dansk Folkeparti, at det er et skræmmende perspektiv, at en repræsentant for Danmarks for tiden største parti kan komme med sådan nogle meldinger her fra Folketingets talerstol.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (KF):**

Jeg må bede fru Dorte Bennedsen om at passe på med at angribe Danmarks Statistik for denne fremskrivning af det mulige udviklingsforløb. Når vi har denne debat i dag, er det faktisk, fordi Det Konservative Folkeparti ønskede at få nogle holdepunkter for, hvordan det kunne gå i fremtiden, og på den baggrund stillede jeg den 11. april i fjor følgende spørgsmål til bl.a. økonomiministeren: I hvilket omfang har forudsæt-