

nu giver vi de danske landmænd tilladelse på linje med andre EU-landmænd, og så forventer vi naturligvis, at forskellige industrier og forskellige potentielle aftagere, der kan finde en indgangsvinkel til at udnytte nogle af de meget fornemme egenskaber, som hamplanten er i besiddelse af, dukker op og gør det her til en god forretning.

Når EU har startet med et højt tilskud, er det selvfølgelig, fordi man ønsker denne plante videreforsøjet og anvendt. Alle de miljømæssigt gode ting, der kan siges om hampen, synes jeg hr. Bent Hindrup Andersen sagde ganske udmærket, og jeg skal skynde mig at sige, at jeg for en gangs skyld må konstatere, at der egentlig ikke er nogen synderlig forskel i den indgangsvinkel, vi har til at komme med det her forslag, for jeg er helt enig i den indgangsvinkel, som hr. Bent Hindrup Andersen har.

Det eneste, jeg måske kunne forsvare yderligere, er at sige, at jeg ikke kan se, der er nogen grund til, at økologiske landmænd skulle have en dårligere betaling end konventionelle landmænd. Hr. Hindrup Andersen må selv forklare sine trosfæller ude i marken, hvorfor de absolut skal have lidt færre penge, men ellers er det den samme indgangsvinkel.

Det er en potentiel plante, det er vi fuldstændig enige om, som der er et behov for i det danske sædskifte. Vi, der kender jorden derude, ved, at der et enormt behov for den. I dag er mere end halvdelen af vores landbrugsareal sået til med korn. Det kniber gevaldigt med at finde gode vekselafgrøder, og her er hamplanten simpelt hen en genial plante. Jeg har dog ikke nogen forestilling om, at vi kommer op på hundredtusinder af hektar med hamp, må jeg tilstå, men lad os nu komme i gang og se, hvad den kan bruges til.

Jeg synes, der er en ting, som ikke har været nævnt i dag, og det vil jeg så lige supplere med. Det drejer sig om den enorme virkning, som hamplanten har over for faunaen, altså et yderligere miljøaspekt ved hamplanten ud over alle de andre gode, der er nævnt i dag. Faunaen, og det vil sige vores dyreverden ude på landet, vil sætte utrolig meget pris på denne plante forskellige steder som dække for alle de prædatorer, som vi har i den danske fauna, alle de fugle, som bekæmper andre fugle.

Så var der fru Eva Fatum, der igen causerede lidt over kassetænkningen, og at man bare vil dyrke hamplanten for at tage pengene hjem og

så i øvrigt ikke bruge den til noget. Her må jeg nok sige, både med hensyn til den økologiske del, og i og med at vi er inde i nogle EU-ordninger – vi kan ikke kalde det tvangsbrak, men vi har altså braklægningskrav for danske landmænd, hvis de i øvrigt vil modtage hektartilskud – at planten her ganske udmærket kan gå ind på nogle betingelser, som kunne være en form for et miljødække, igen med henvisning til dens gode sædskifteegenskaber, vekselafgrødeegenskaber og faunamæssige egenskaber.

Jeg tror, vi er kommet dertil, som alle kan se på beslutningsforslaget, at der er et bredt og stadig væk eksisterende flertal for dette forslag, og jeg vil stærkt opfordre til, at vi under det videre udvalgsarbejde behandler det ret hurtigt og får det på plads, således at man kan få købt den såsæd hjem, som skal bruges til den kommende sæson, for der skal disponeres nu. Så meget er der heller ikke af den og ikke af den kvalitet, som vi skal bruge.

Så må vi se på, hvordan kontrolmulighederne kan forbedres i forhold til bare det at give en tilladelse. Vi har nævnt licens og andet, og jeg kunne måske også forestille mig, at man i fremtiden kunne lægge et lille gen ind, der gav netop den cannabinolfri hamps blomst en anden farve end blomsten på den hamp, som kan bruges til forkerte formål. Jeg mener, der er masser af muligheder, og jeg synes, som andre ordførere har været inde på, at det ikke kan være tilstrækkelig årsag til at afvise dette forslag.

Jeg står selvfølgelig uforstående over for, at regeringen ikke har erkendt, at det her er en god idé, men det kan være, at vi under udvalgsarbejdet kan komme lidt nærmere hinanden, og det kan være, at vi kan opnå stor enighed om, at vi tillader det fra den kommende vækstsæson. Det skulle være målet med beslutningsforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

### Afstemning

**Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.