

Og endelig for det femte: Landbruget får et højt arealtilskud, p.t. 5.317 kr. pr. ha, hvilket også vil være en forudsætning for, at dyrkningen kan blive økonomisk attraktiv for landmændene.

Ulemperne er, at der skal etableres et forholdsvist stort kontrolapparat for at sikre imod, at der også dyrkes hamp med et højt cannabinolindhold, og det er selvfølgelig en ulempe, der skal tages højde for. Men samlet er konklusionen altså, at vi mener, at fordelene langt opvejer ulemperne.

Niels Højland (FP):

Det er jo en interessant diskussion om dyrkning af hamp. Man kan så undre sig over, at Socialdemokratiet er så forstokket, at man sådan mere eller mindre siger nej til det her, men det viser jo netop noget om, hvordan det, Socialdemokratiet igennem de sidste år har sagt om, at vi skal støtte og være gode ved nicheproduktioner, små produktioner og nye produktioner, skal forstås.

Det er svært at komme frem med noget nyt, selv om det her er en gammel form for produktion, som vi kender til, og er noget, der har været dyrket mange år mange andre steder. Så det er helt ufatteligt, at man ikke bare siger: Jamen det skal man også bare have i Danmark. Enhver ved jo, at det er ulovligt at dyrke hamp med et højt indhold af euforiserende stoffer, og det er også forsat strafbart. Der vil selvfølgelig skulle være en kontrol for at kontrollere det en gang imellem.

Som også sagt tidligere: Jeg har dyrket det i mange år, og så har jeg også dyrket valmuer, og det er jo noget, hvor man direkte kunne gå ud i marken og tage stofferne ud og bruge dem. Det er sket i mange tilfælde. Her vil der trods alt skulle dyrkes ulovlige planter, for at man kan gå ud og hente det. Derfor er det helt utroligt, at man vil stoppe sådan en produktion i stedet for at sige: Lad os komme i gang.

Det eneste positive, jeg hørte i Socialdemokratiets ordførers tale, var, at det ikke kræver lovændring. Vi kan give lov til det med det samme. Og jeg håber også, at et flertal uden om regeringen ret hurtigt finder sammen om det her og kræver, at regeringen giver danske landmænd lov til her i 1998 at forsøge denne form for nicheproduktion.

Jeg tror ikke, at Socialdemokratiet og regeringen er de rette til at finde ud af, hvad der er god produktion, og hvad det kan bruges til. Det

tror jeg ikke regeringen er den rette til at bestemme for erhvervslivet. Jeg tror, at erhvervslivet nok selv skal finde ud af, om der nogen til at tage imod den her produktion og bruge den i et godt produktionsapparat til mange forskellige ting. Så det synes jeg vi skal lade erhvervslivet tage sig af.

Desuden er det helt urimeligt i den her debat at hænge danske landmænd ud for at ville udnytte EU's tilskudsordninger. Det bliver nærmest brugt, som om det er derfor, man vil have planten. Jamen det er jo det, EU er bygget op på.

Det er da dejligt, at man i hele EU vil arbejde for, at alle tilskudsordninger skal væk. Så vil det være udbud og efterspørgsel, der regulerer det. Det er klart. Og der skal nok blive mulighed for det med alle de dér nicheproduktioner. Man kunne udnytte hamplanten til mange ting. Det er der slet ingen tvivl om. Det er ikke en plante, som vi i Folketinget skal forhindre danske landmænd i at dyrke.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Som medforslagsstiller til beslutningsforslaget støtter vi det naturligvis helt og fuldt. Vi har måske en lidt anden indgang til det end f.eks. hr. Peter Hansen-Nord, men konklusionen er den samme: Det er helt urimeligt, at danske landmænd ikke kan få mulighed for at dyrke hamp.

Jeg vil gerne sige, at når det nu drejer sig om støtteordningerne, så mener vi, at så længe støtteordningerne er her, skal man i hvert tilfælde ikke forfordle de mest miljøvenlige planter ved at sige, at de skal holdes ude. Det er jo sådan, at netop hampen f.eks. i et økologisk sædskifte er utrolig god. Det er en god dækplante, og den er god til at rydde op i jorden. Samtidig kan man virkelig helt og fuldt få en alsidig udnyttelse af dens produkter, og den har også en utrolig stor tilvækst.

Det er endvidere sådan, at der inden for det økologiske er en regel om, at der er et loft på hektarstøtten på 5.000 kr., fordi der er mange forskellige ordninger, der griber ind. Det vil jeg da synes er fornuftigt at fastholde, også når det drejer sig om økologisk hamp og i øvrigt også konventionel hamp. Men jeg er overbevist om, at det ikke er det høje tilskud på over 5.000 kr. pr. hektar, der er det afgørende for, om man vil dyrke hamp. Jeg synes også, det er en mistænkeliggørelse af den forening af en masse idealister, som arbejder for hamp, at sige, at det er i