

det er klart, at det er den økologiske hamp, jeg går efter.

Vi er enige i selve forslaget: at man skal kunne få den EU-støtteordning. Og jeg kan ikke forstå, at man nu skal stille krav til bønderne og mistænkeliggøre dem særligt i at ville spekulere i tilskud her, for det gør de vel også i de andre hektarordninger.

(Kort bemærkning).

Eva Fatum (S):

Det ene, jeg nævnte før, var afsætningsmuligheder og EU-tilskud. Men jeg nævnte også en anden ting, og det var det identiske udseende med hamp, som har euforiserende stoffer i sig, og det vil sige, at det altså kræver en hel del kontrol og justits fra politiets side, eller hvem der ellers skal kontrollere det. Det er altså ikke bare lige at sige, at det her gør vi. Det kræver altså nogle andre foranstaltninger, end hvis det f.eks. var dyrkning af raps.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg kan ikke forstå andet, end at Socialdemokratiet vil derhen, at de for alt i verden vil finde alle problemerne, der kan være ved dyrkning af hamp. Man har simpelt hen truffet en principbeslutning: Det skal ikke kunne lade sig gøre. Man vil ikke arbejde med i Danmark. Men det er en utrolig dårlig beslutning, for det er en god plante.

Der bliver så sagt, at man kan ikke kontrollere den, men det kan man jo i de andre lande. Og hvad med valmuer? Hvordan kontrollerer man det? Man kan jo lave misbrug af alle mulige andre planter også. Det, der er tale om her, er, at det er dén plante, der nu bliver fri, hvis der så er nogen, der forsøger at dyrke den anden – hvilket jeg i øvrigt også syntes de egentlig skulle have lov til – og det er ulovligt, så kan man jo blive straffet for det. Man kan altid tjekke det på planten bagefter, selv om man ikke kan tjekke den under opvæksten.

Det er jo de samme kontrolregler og problemer, der er i de andre EU-lande, hvor man har tilladt dyrkningen af hamp. Og der må vel også være et formål med, at EU giver så højt et tilskud til dyrkningen af den: fordi EU egentlig gerne vil fremme den. Den får ud over tobak et af de højeste tilskud.

(Kort bemærkning).

Eva Fatum (S):

Vi er jo netop i gang med at nedsætte tilskuddet inden for landbrugsområderne i EU, så jeg tror simpelt hen, at der vil komme en ændring af tilskudsreglerne inden for kort tid. Så jeg synes, at vi skal afvente EU-Kommissionens undersøgelser af, hvordan man eventuelt kan dyrke hamp.

Henriette Kjær (KF):

Da vores ordfører på området, fru Lene Espersen, ikke kan være til stede, har jeg lovet at fremføre vores holdninger.

Det Konservative Folkeparti støtter det forelagte beslutningsforslag om tilladelse til kommerciel dyrkning af hamp i Danmark. Der er ingen begrundelse for at fratage danske landmænd den samme ret, som landmænd i det øvrige EU har.

Endelig synes vi, det er positivt, at man vil tillade hampdyrkning, idet det skaber mulighed for at fremstille en lang række nyttige produkter, herunder tekstil, olie, papir og foder.

Da CD's ordfører ikke kan være til stede heller, har jeg også lovet at sige, at CD som medforslagsstillere selvfølgelig også støtter forslaget.

Jørn Jespersen (SF):

Og jeg skal på vegne af vores ordfører, hr. Kristen Touborg, fremføre følgende:

Fordelene ved at genoptage hampdyrkingen i Danmark er for det første, at hamp vil være en værdifuld sædskifteafgrøde i en tid, hvor man i dansk landbrug har et meget ensidigt sædskifte med kornafgrøder som helt dominerende afgrøder.

For det andet: Dyrkning af hamp vil være en stor miljømæssig fordel, idet der ikke er behov for at anvende gødning eller pesticider til denne afgrøde eller i hvert fald kun i meget begrænset omfang.

For det tredje: Plantefibre fra hamp udgør en naturlig ressource, som er fornybare og CO₂-neutral.

For det fjerde: Plantefibre har egenskaber som styrke, lav vægt og god isoleringsevne, og det indebærer, at fibre og blandingsprodukter er velegnede til mange anvendelsesformål som f.eks. tøj, pengesedler, formstøbte instrumentpaneler til biler, haleror, og til airbusfly, bibelpapir og isoleringsmaterialer. Det synes jeg selv lød meget ovedbevisende!