

undersøgelser. Skulle det ske, at myndighederne finder cannabinolholdige hamplanter på en mark, så bliver det ydermere vanskeligt for myndighederne at bevise, at ejeren af marken nu også havde til hensigt at dyrke den form for hamplanter. Der er både et kontrolproblem og et retsligt problem.

Netop på grund af hamplantens potentielle udviklingsmuligheder er vi umiddelbart ikke pr. definition imod cannabinolfri hampdyrkning på danske marker. Vi ønsker blot, at dyrkningen sker ud fra en konkret industriel interesse og ikke blot, fordi dyrkningen af hamplanter udløser et stort EU-tilskud.

I Socialdemokratiet ønsker vi derfor at afvente Europa-Kommissionens arbejde med henblik på at indføre samme støtteforpligtelse for hamp som for hør. Det indebærer bl.a., at støtten til hampdyrkingen kun kan udbetales, hvis der følger en forarbejdningsforpligtelse med. Vi ønsker dermed at sikre, at der bag hampdyrkingen også gemmer sig en industriel interesse, og derfor ønsker vi, at den nuværende ordning, hvor det er muligt at søge dispensation til forsøgsdyrking med hamp skal fortsætte, indtil vi kender resultaterne af Europa-Kommissionens arbejde.

Den socialdemokratiske gruppe kan derfor ikke umiddelbart støtte beslutningsforslaget i den foreliggende form.

Så kan jeg også meddele, at den radikale ordfører, fru Vibeke Peschardt, der desværre ikke kan være til stede, har samme indstilling.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg vil gerne spørge fru Eva Fatum, hvorfor vi skal vente på EU, for det er jo i virkeligheden ikke det, der er tale om. Det, der er tale om, er, at vi vil give danske landmænd og for mit vedkommende især de økologiske landmænd de muligheder, man har i EU, for at kunne dyrke denne udmærkede plante.

Det er jo grotesk, at der i dag er butikker, hvor man kan købe tøj og varer med hamp, der er importeret, og som er dyrket i andre EU-lande end Danmark. Der er også en forening, der er meget aktiv med både at markedsføre salg og finde ud af at bruge hamp til en masse forskellige produkter.

I forbindelse med det økologiske non food-mærke, det grønne mærke, som regeringen i hvert fald accepterede blev gennemført ved sidste finanslovforhandling, er netop hampolien en

utrolig vigtig komponent til at lave sæbe og andre ting, som kan komme ind under non food-mærket.

Så jeg vil gerne opfordre Socialdemokratiet til ikke at bringe sig i en position, hvor det er et flertal uden om regeringen, der siger, at nu skal danske bønder have de samme muligheder.

Der er da ingen af forslagsstillerne til beslutningsforslaget, der har sagt, at vi skal have andre muligheder, end de har i EU.

(Kort bemærkning).

**Eva Fatum (S):**

Vi har jo netop bedt Teknologirådet om at undersøge fordele og ulemper ved hampdyrkingen, og det, der helt klart fremgår af de undersøgelser, er jo, at der mangler afsætningsmuligheder for produkterne.

Der er utrolig mange gode produkter, der kan udvindes af hampen. Der er papirprodukter, og der er produkter inden for både automobilbranchen, flybranchen og mange andre ting, men det kræver, at der bliver mulighed for at afsætte de varer, der produceres.

Vi skal ikke bare producere varer for at få EU-tilskud. Det er det, vi er imod.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Nu skal jeg ikke kunne sige, om det er en betingelse for at opnå EU-tilskud, at man skal have en afsætningsaftale, en licens eller lignende. Skal man det, er det selvfølgelig det. Vi går ikke efter, at vi skal noget andet end EU i øvrigt.

Det, som jeg synes er en underlig tone i argumentationen, er, at man jo kunne anlægge det samme synspunkt over for f.eks. raps. Den eneste grund til, at der bliver dyrket virkelig meget raps herhjemme, er jo, at der er en høj støtte til det, og så kan det bruges som en gyldeaffaldsplads; det er ikke, fordi det passer ind i sædskiftet.

Man hører jo aldrig fra regeringens side, at det er et problem, at bønderne herhjemme spekulerer i EU-støtteordningerne, men hele den diskussion om, at det i virkeligheden er EU-støtteordningerne, som dikterer sædskifterne, vil vi da gerne tage en anden dag.

Her er der for en gangs skyld tale om en god dækplante, en virkelig god plante, som der står i forslaget. Den behøver ikke engang at blive sprøjtet. Nogen, hr. Peter Hansen-Nord, vil gerne have lov til at sprøjte en lille smule, men