

økonomiske midler, der skal til for at få en influenzavaccination. Der er noget, der tyder på, at ikke alle borgere har været opmærksom på denne mulighed. Derfor har Sundhedsstyrelsen i november måned, som også sundhedsministeren var inde på, orienteret alle praktiserende læger om, at de skal vejlede deres patienter, således at disse ved, at de kan søge økonomisk støtte i kommunerne.

I øvrigt er det jo muligt for det enkelte amt at påtage sig opgaven i lighed med det, som Københavns Kommune har gjort, og her er det sygeplejersker, der vaccinerer, og opgaven udføres således uafhængigt af de praktiserende læger. Det er en løsning, som det ligger lokal-samfundene frit for at vælge, såfremt man lokalt finder det nødvendigt.

Socialdemokratiet ønsker på den baggrund ikke at støtte beslutningsforslaget om vederlagsfri influenzavaccination til ældre.

Da den radikale ordfører, fru Vibeke Peschardt, ikke kan være til stede, har jeg lovet at give besked om, at De Radikale også afviser beslutningsforslaget.

Flemming Oppfeldt (V):

Da den foregående debat trak lidt vel meget ud, har Venstres oprindelige ordfører overladt ordførerskabet til undertegnede, og jeg skal fremføre det synspunkt, at jeg på Venstres vegne skal meddele, at vi ikke har ændret holdning i denne sag i forhold til tidligere gange, hvor debatten har været, og hvor vi har været imod. Så vi kan altså fortsat ikke støtte beslutningsforslaget.

Når man fremsætter sådan et forslag, der efter, hvad det er blevet oplyst over for os nu, koster omkring 150 mio. kr., så burde der jo være nogle økonomiske betragtninger i beslutningsforslaget. Der burde jo også være en eller anden anvisning på, hvordan man skal finansiere det, og det kvalitetskrav lever beslutningsforslaget ikke helt op til. Alene det gør det meget betænkeligt for os at støtte forslaget.

Det er et indgreb i amternes og kommunernes kompetence, og det er også et indgreb i den måde, hvorpå kommunerne i dag kan tilbyde at støtte behandling for dem, der er i den egentlige risikogruppe. Det er bedre end at sygeliggøre alle de ældre. Bare fordi man bliver gammel, er man jo ikke i risiko for alting.

Når jeg siger det, vil jeg også på Venstres vegne benytte lejligheden til at spørge ministeren, om ministeren har gjort sig nogle tanker

om, hvordan vi bedre informerer de ældre om de støttemuligheder, der eksisterer i dag. Det er måske den måde, vi praktisk kunne komme videre med det her på.

Henriette Kjær (KF):

Nu er det så tredje gang, jeg er ordfører på det her forslag, og jeg vil for tredje gang afvise beslutningsforslaget på Det Konservative Folkepartis vegne.

Forslaget er fyldt med gode intentioner, men jeg tror ikke, omkostningerne vil stå mål med virkningen. Hvis ens læge vurderer, at man har behov for en influenzavaccination, får pensionisterne det betalt allerede i dag, som ministeren også omtalte. Jeg tror derfor, at et tilbud om gratis vaccination til alle over 65 år vil resultere i en overbehandling, hvor nogle vælger at få vaccinationen bare for en sikkerheds skyld, selv om det ikke er nødvendigt.

Så på trods af Praktiserende Lægers Organisations anbefalinger kan vi stadig ikke støtte forslaget.

Jørn Jespersen (SF):

SF's holdning til beslutningsforslaget er også uforandret i forhold til de to forrige gange, det har været til behandling. Vi mener, at influenzavaccine skal tilbydes til de mennesker, som ud fra en sundhedsfaglig begrundelse har behov for det, og vi kan konstatere, at forslagsstillerne ikke har noget belæg i Sundhedsstyrelsens anbefalinger for at udvide personkredsen så voldsomt, som det sker her.

Vi har også det synspunkt, at de penge, det offentlige bruger til tilskud bl.a. til medicin og beslægtede former, skal gives til dem, der har økonomisk behov, og ikke til alle. Der er en skæv fordelingsprofil i at dele pengene ud med mild hånd.

Så vores holdning er den, at forslaget ikke har nogen væsentlig sundhedsmæssig begrundelse, er økonomisk skævt og i øvrigt ikke er udtryk for den store grundige analyse fra forslagsstillerens side, men er sådan et led i den almindelige populistiske fremfærd.

Jan Køpke Christensen (FP):

Nu er det her jo første behandling af beslutningsforslaget, og jeg må så sige, at ligesom jeg har sagt under de tidligere debatter, er der mange positive intentioner i forslaget. Det tror jeg også andre ordførere var inde på.