

blevet overbevist om, at vi skal have et ritual af en eller anden art, for jeg har haft meget med homoseksuelle at gøre i mit arbejde som præst og mener faktisk, at det er en god idé.

Lad dét lige være sagt, fordi det er vigtigt at slå fast, at det her ikke drejer sig om andet end positive holdninger til de homoseksuelle – ikke til alle homoseksuelle, men det har jeg heller ikke til alle heteroseksuelle, kan jeg så sige – og derfor er jeg også glad for, at fru Anne Baastrup i sit svar før ikke slog på, at det, de lesbiske gør nu, er uforsvarligt.

For det, som har skræmt mig i dag – og jeg har ikke tidligere tænkt så meget på det, som jeg har i dag – er jo, at flere af ordførerne og sidst hr. Jan Køpke Christensen har beskrevet det, som om det, som mange lesbiske har gjort og fortsat gør, er lidt betænkeligt.

Og lad os da håbe – det synes jeg er et vigtigt signal, og det må i hvert fald slås meget fast, og jeg håber da også, fru Anne Baastrup er enig med mig i det – lad os da håbe, at de i videst mulig udstrækning bliver ved med at gøre det på den måde, sådan at der er en far. For som sagt er det altså noget, jeg tror mange af dem gør på en måde, så der er en far med i det. Så lad os sige til dem: Hvis I vil varetage jeres barns interesser, er det dog den bedste måde at gøre det på.

Jeg synes, det er vigtigt, at det signal i hvert fald kommer af sted.

Og hvis man vil tale om diskrimination, kan jeg sige, at når jeg i sin tid overhovedet bevægede mig ind på det dér med donoranonymiteten, var det altså, fordi jeg kunne se, at der kunne forekomme situationer, f.eks. hvis in vitro-befrugtning var nødvendig, hvor det kun kunne foregå via hospitalet, altså hvis der var en medicinsk grund til, at kvinden var infertil.

Det var i den situation, jeg sagde: O.k., så må vi dér kunne gøre det sådan, at det ikke virker diskriminerende, og det vil sige, at så må hun kunne få kunstig befrugtning, men så skal det altså være under forudsætning af, at donoranonymiteten er ophævet.

Jeg vil gerne medgive fru Baastrup, at det ikke kun er logikken, der driver det her. For det er ikke uden videre strengt logisk, at man siger, at det så kun er dér, hvor der er en social far, at anonymiteten kan være der. Men det er altså en del af livets mangfoldighed, at etik meget sjældent er noget, hvor logikken slår til som eneste middel. F.eks. har jeg personlig det forhold til abort, at jeg er voldsomt imod abort som sådan,

men ikke er imod fri abort. Og mennesker, der kender livets virkelighed, forstår godt, hvad det er, jeg siger, selv om logikken er braset sammen.

Og jeg vil godt sige, at netop fordi jeg har hørt kritikken fra mange sider, er jeg stadig væk ikke sikker på, at vi ikke skal kigge generelt på donoranonymiteten og gøre det, man har gjort i Sverige. Men indtil videre – og i hvert fald for så vidt, som jeg er talsperson for den gruppe i SF, der har stået bag min holdning her – må jeg sige, at vi har altså valgt at sige, at donoranonymiteten skal ophæves, når der er en mand, der gerne vil være far til barnet, men at vi altså er i en anden situation, når der ikke er det.

Og jeg håber stadig væk, at de lesbiske fremover bliver ved med i stigende grad at udvikle den ansvarlighed, som jeg har set, og som gør, at jeg sådan set har meget lidt imod det, de gør – det kan godt være, at der er nogle herinde, der har meget imod det – og jeg har lige fået nogle fantastisk spændende breve fra mennesker, der har skrevet til mig. Men tavshedspligtskravet i mit arbejde gør, at jeg jo ikke kan gøre meget mere ud af det end bare i almindelighed at sige, at det altså er noget, hvor jeg synes, vi i hvert fald ikke må bagtale disse kvinder eller på nogen måde gøre det, som disse kvinder har foretaget, til noget misliebigt.

#### **Formanden:**

Så er det hr. Hans Peter Baadsgaard og derefter fru Anna-Marie Hansen og fru Dorte Bennedsen.

#### **Hans Peter Baadsgaard (S):**

Det er til hr. Jan Køpke Christensen, der nærmest gav udtryk for en helt opgivende holdning med hensyn til, at loven jo ikke bliver overholdt:

Jeg går da ud fra, at lægerne i det offentlige sundhedssystem overholder loven, hvad angår det her, lige så vel som de overholder landets love på alle andre områder. Ellers kan vi jo lige så godt pakke sammen.

Og jeg har ikke på noget tidspunkt sagt – det ligger ikke i mine bemærkninger – at jeg mener, at forudsætningerne er et krav om, at man også skal leve sammen. Jeg har bare sagt, at der skal være en far og en mor, der vil tage ansvaret. Om de kan finde ud af at leve sammen eller ej, er en anden sag. Og jeg er heller ikke i tvivl om, hvad der er bedst for barnet i almindelighed,