

de – at der ellers aldrig nogen sinde ville komme nogen børn i de pågældende familier. Derfor er det for mig at se et andet sted, man skal lægge vægten, og det, der for mig er helt afgørende, er, at det barn, der bliver født, er et ønskebarn, et barn, som moderen meget brændende ønsker sig. Og det, at det er et ønskebarn, er alt andet lige den absolut bedste forudsætning for en god og sund barndom og opvækst.

Til sidst vil jeg også nævne den ideologiske vinkel på dette her. Jeg har i hele mit politiske liv baseret min politik på den personlige frihed – personlig frihed under ansvar naturligvis – og hvis en kvinde ønsker at blive kunstigt befrugtet, så er det efter min opfattelse kvindens egen beslutning. Det er ikke noget, staten skal blande sig i. Staten skal ikke gå ind og være moralens vogter på dette punkt, alene af den grund at det ikke kan kontrolleres. Den nuværende lov medvirker kun til usikkerhed og risici, hvilket tydeligt viser, hvad der sker, når politikere prøver på at bestemme over etik og moral.

Derfor håber jeg på, at forslaget kan finde flertal i Folketinget. Som udgangspunkt er det rart at høre, at i hvert fald regeringen støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

Hans Peter Baadsgaard (S):

Jeg mener for det første ikke, det er korrekt, når det bliver sagt, at læger ikke må medvirke ved kunstig befrugtning. Det må de godt, hvis de gør det under de betingelser, loven har fastsat. Loven har fastsat en stribe af betingelser, for at den kan virke efter hensigten. Nogle af dem er moralsk betingede.

Hr. Tom Behnke sagde, at han ikke ville være med til at være en sådan moralens vogter, og at det skulle staten ikke blande sig i. Vil det sige, at de andre regler, som også er grundet i moralske hensyn, skal fjernes efter hr. Tom Behnkes opfattelse, de andre regler, vi har sat for, hvornår der må gives kunstig befrugtning? Loven er fuld af regler, der begrænser kvindens såkaldte frihed. Skal de også fjernes efter hr. Tom Behnkes mening?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Nu vil det være meget omfattende, hvis vi under behandlingen af lovforslag nr. L 61 skal gennemgå samtlige paragraffer i den lov, som foreligger, og det vil jeg derfor undlade at gøre,

men jeg kan da bekræfte, at der i hvert fald er nogle af de paragraffer, der er i den eksisterende lov, om forbud og restriktioner og begrænsninger, som jeg gerne havde set var blevet fjernet ved denne lejlighed. Men det, man har kunnet finde sammen om, er L 61, og det er det skridt i den rigtige retning, som vi helhjertet eller i hvert fald jeg selv helhjertet støtter.

Bruno Jerup (EL):

Der skal ikke være nogen tvivl om, at Enhedslisten støtter det foreliggende lovforslag. Vi er også medforslagsstillere, og jeg taler på den samlede gruppes vegne. Vi forsøgte i foråret at ændre den indstilling, der lå, men det var tydeligt, at den debat, der kørte i Folketinget på det tidspunkt, ikke gjorde det muligt at få det igenem, og der var åbenbart et flertal, der på det tidspunkt ønskede at presse den urimelighed igennem. Derfor kan vi også kun håbe på, at det nu lykkes at finde et flertal, som vil gå en lidt anden vej.

Hvilke særlige argumenter skulle der være for, at enlige ikke skulle have mulighed for at få børn? Det sker allerede i stor udstrækning i dag, og det vil selvfølgelig, som også andre har været inde på, ske fremover, uanset om dette lovforslag vedtages eller ej.

Som man kan se, ligger der i dette lovforslag, at enlige ligesom par, der ikke kan blive gravide ved naturmetoden eller af fysiske eller personlige grunde, vil få en mulighed for at komme i behandling. Hvilken seksuel orientering den pågældende kvinde har, vil det under alle omstændigheder være umuligt for en læge at afklare, og det er næppe noget, der kan have betydning for et eventuelt barns tarv.

Faktisk lever en del lesbiske kvinder og homoseksuelle mænd i heteroseksuelle forhold, bl.a. fordi det giver dem mulighed for at få børn, men det kan næppe være hensigtsmæssigt fra samfundets side at have den indstilling, at disse borgere skal underlægge sig en tvangsheteroseksual adfærd alene af hensyn til en sådan samfundsmæssig dobbeltmoral.

Derudover er der en række sundhedspolitiske argumenter for, at enlige og lesbiske skal have adgang til kunstig befrugtning, og dem har der allerede været nævnt en del af.

Den nuværende lovgivning forhindrer ikke kunstig befrugtning, heller ikke af lesbiske og enlige. Den fordrer blot en øget kriminalisering og et øget kvaksalveri, idet uautoriserede personer må forventes at tage over, når der bliver