

vurdering deler jeg, og derfor vil det være mit svar til hr. Per Stig Møller.

Til hr. Bertel Haarder mener jeg faktisk at jeg bør sige, at der er en gang imellem tradition for, at hvis et enkelt ord, f.eks. arrogance, opræder, bliver det genbrugt og genbrugt og genbrugt; men det behøver det jo ikke blive mere rigtigt af. Hvis hr. Per Stig Møller har et nyt spørgsmål, besvarer jeg det derfor gerne.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Det tillader forretningsordenen desværre ikke. (Munterhed).

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1081

3) Til statsministeren af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Er det statsministerens opfattelse, at dronningen bruges i markedsføringen af regeringens politiske budskaber?«

Skriftlig begrundelse

Siden ministeriet Nyrup Rasmussen overtog regeringsmagten i 1993, er dronningen i stigende grad efter spørgerens opfattelse blevet anvendt i markedsføringen af regeringens – specielt Socialdemokratiets – politiske mærkesager. En systematisk gennemgang af dronningens nytårstaler de seneste tre år foretaget af Børsens Nyhedsmagasin den 9. januar 1998, siderne 4, 5 og 6, dokumenterer således, at regeringen har haft held til at lade dronningen promovere socialdemokratiske mærkesager.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg tror, det korteste svar til hr. Thulesen Dahl er at svare nej, og i øvrigt kan jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 1077.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det kommer ikke helt overraskende for mig, at statsministeren vælger at besvare spørgsmålet på den måde, heller ikke i betragtning af, at vi har haft to spørgsmål, der er gået på lidt af det samme.

Men jeg vil gerne bruge dette spørgsmål som anledning til at spørge statsministeren helt principielt og altså se bort fra den diskussion,

der lige har været om nytårstalerne i år og de 2 foregående år: Er det ikke statsministerens opfattelse, at en nytårstale ikke bør kunne sammenlignes med et valgkampudspil, at en nytårstale bør være rund, bør være en tale til hele nationen og bør berøre nogle grundlæggende værdier for vort samfund? Og hvis det ikke er det, en nytårstale skal bruges til, kunne man så ikke lige så godt benytte anledningen, som man jo gør, når Folketinget åbnes, til at lade den transmittere nærmest som et budskab? Det indtryk, man har fået af statsministerens nytårstaler de seneste år, er nemlig, at det ikke er statsministerens hensigt, at den skal være en rund tale til hele nationen, men at den skal have karakter af et valgkampbudskab og skal ses i en helt anden sammenhæng.

Vi er desværre nødt til at blande Hendes Majestæt ind i sagen og ind i debatten, fordi det er Dansk Folkeparti og tidligere spørgeres indtryk, at statsministeren i den grad har misbrugt dronningens autoritet til at fremme sine egne politiske budskaber, har sporet sig ind på nogle temaer, som statsministeren så kan give politisk indhold den næste dag. Det er klart, at det vil vi heller ikke vige tilbage fra at kritisere statsministeren for, og derfor er jeg lidt interesseret i svaret på det rent principielle spørgsmål, jeg har stillet i et forsøg på at få en tilkendegivelse fra statsministeren: Agter han at ændre profil, hvis han skal holde en nytårstale på et senere tidspunkt, eller ønsker han at fortsætte ad den samme vej?

Keld Albrechtsen (EL):

Nu var statsministeren jo ved at blive helt meddelsom under det foregående spørgsmål, og det er jo dejligt, især i betragtning af den arrogance, han startede med at lægge for dagen.

Jeg håber, han vil fortsætte i det meddelsomme hjørne, og derfor vil jeg godt spørge statsministeren: Var det sådan, da nytårstalen blev skrevet forud for den 31. december, da dronningen holdt sin tale, at statsministeren havde givet sine embedsmænd besked på, at dronningens tale skulle udformes således, at den kunne danne klangbund for, at statsministeren dagen efter kunne anbefale befolkningen at sige ja til Amsterdamtraktaten? Sådan var det, og det er derfor, jeg spørger statsministeren: Var det sådan, at statsministeren pålagde sine embedsmænd, der skrev manuskripterne, at foretage denne konkrete sammenkædning? Det er et