

Spm. nr. S 1078

2) Til statsministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil statsministeren overveje helt at opgive traditionen med at holde nytårstale hvert år den 1. januar?«

Skriftlig begrundelse

Vi har i en række tilfælde oplevet, at statsministeren har brugt dronningens nytårstale som platform for sin egen promovning af socialdemokratisk partipolitik i statsministerens tale den 1. januar. På den baggrund foreslår formanden for Det Konservative Folkeparti, Per Stig Møller, i Ekstra Bladet den 10. januar 1998, at vi bør overveje, om det overhovedet er rigtigt at lade statsministeren holde nytårstale.

Hertil kommer, at man kan stille spørgsmålstegn ved, om tiden er løbet fra traditionen med, at statsministeren holder nytårstale. Det er en tradition, der stammer fra tider, hvor statsministeren opfattedes som en landsfader, der talte med faderautoriteten til sine børn. En sådan tradition stemmer derfor ikke godt med nye og forhåbentlig mere demokratiske tider.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må på baggrund af det foregående spørgsmål sige, at vi snart bliver nødt til at have en debat her i Folketinget om statsministerens måde at besvare spørgsmål på. Jeg synes, hans arrogance efterhånden har nået højder, som jeg håber, at et flertal i dette Folketing ikke vil acceptere. Det er jo statsministerens opgave at komme her i spørgetiden og besvare spørgsmål. Derfor håber jeg, at statsministeren vil forbedre sig nu, hvor han har chancen med et nyt spørgsmål. Jeg håber, at vi får et indholdsmæssigt svar på spørgsmål nr. 2.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Spørgsmål nr. 2 lyder: Vil statsministeren overveje – det var vist sådan, det var – helt at opgive traditionen med at holde nytårstale hver den 1. januar? Det var sådan, spørgsmålet lød, tror jeg.

Svaret er: Nej, det vil jeg ikke.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må jo sige, at det var et meget kort og klart svar.

Jeg vil godt spørge statsministeren: Når det nu er sådan, hvilket vi har konstateret, og som det f.eks. blev dokumenteret af Børsens Nyhedsmagasinet den 9. januar i en analyse, at forholdet mellem dronningens nytårstaler og statsministerens nytårstaler dokumenterer, at statsministeren bruger dronningens taler som en platform for sit eget politiske budskab, til at promovere socialdemokratisk partipolitik, og det så ydermere er sådan, at denne tradition med, at statsministeren holder en årlig nytårstale til befolkningen er et levn fra Staunings tid, hvor statsministre var sådan en slags landsfædre, er det vel ikke en skik eller en tradition, der passer så godt ind i et moderne samfund med en sådan landsfaderskikkelse, som taler til sine børn? Spørgsmålet er vel, om den nuværende statsminister også er helt egnet til den rolle.

Per Stig Møller (KF):

Hr. Keld Albrechtsen kommer med nogle meget interessante meldinger, som jeg glæder mig til at se, om han kan indfri på tirsdag, idet han jo håber, at et flertal ikke vil acceptere statsministerens arrogante facon. Så kan jeg da kun sige til hr. Albrechtsen, at han på tirsdag får rig mulighed til at vise, at han ikke kan acceptere statsministerens måde at lede landet på.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Det er et spørgsmål til statsministeren.

Per Stig Møller (KF):

Nu kommer så spørgsmålet til statsministeren. Jeg synes, statsministeren skuffede – nej, ikke skuffede, for gentlemen bliver ikke skuffede, de bliver bedrøvede – bedrøvede mig ved, at statsministeren benyttede sin nytårstale til at komme med et fuldstændig uidentificerbart angreb på sine politiske modstandere.

Jeg ved ikke, hvem statsministeren tænkte på, da han advarede mod dem, der vil skære ned i velfærdssamfundet. Det, der skiller statsministerens og vores parti, er jo vores forskellige opfattelse af, hvordan man sikrer velfærdssamfundet. Det er vores opfattelse, at statsministeren udsætter det for fare ved ikke at foretage de fornødne reformer, hvorimod vi ved at foretage de fornødne reformer gennemfører det.

Derfor vil jeg spørge statsministeren: Synes statsministeren, at man kan være bekendt at bruge den tale som simpel partileder? Har man ikke en forpligtelse til at løfte sig den dag? For ellers risikerer vi jo, at medierne benytter deres