

relle teaterforbedringer inde bagved, og der var intet, der ikke i lige så høj grad gavtede de andre kunstarter inklusive skuespillet. Det eneste, man her kunne diskutere, var udvidelsen af orkestergraven, som i øvrigt kom senere.

Med hensyn til den udvidelse af orkestergraven vil jeg godt spørge ministeren, om han er klar over det her. Ved han det? Eller får han stadig væk kun fejlinformationer fra teaterchefen? Og ved han også, at den orkestergrav kan overdækkes? Det vil sige, at den oven i købet i sig selv kan blive en gevinst for skuespillet.

Jeg vil godt have ministeren til at bekræfte, at han får ordentlig information om den ombygning, og jeg går ud fra, at Niels Koppel ikke lyver.

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

Jeg går også stærkt ud fra, at teaterchefen på Det Kongelige Teater ikke lyver over for kulturministeren. Men jeg tror i øvrigt, at jeg er ret velinformeret om alle årsagerne til ombygningerne og tilpasningerne i Det Kongelige Teater frem til nu.

Som situationen er i dag, er Ny Scene beregnet primært til ballet og til opera. Jeg er godt klar over teknikken også omkring overdækningen af orkestergraven osv., så jeg har alle de informationer, som fru Margrete Auken oplyster.

Når jeg ikke kan deltage i alle møder, er det jo, fordi ministeren ikke kan komme til alle møder, der omhandler Det Kongelige Teater, for så ville jeg have haft overordentlig travlt. Det har jeg også haft med andre sager i det år, der er gået.

Jeg er indstillet på at diskutere de her ting, og det er det tilsagn, jeg gerne vil give fru Margrete Auken på baggrund af det spørgsmål, der er stillet.

Margrete Auken (SF):

Jeg kan forstå på ministeren, at det jo altså ville være meget godt alligevel, hvis ministeren blev informeret af andre end teaterchefen, som jo – det kan vi se af Det Kongelige Teaters beretning – er meget, meget skæv i sine informationer, for dér refererer han også diskussionen internt på teatret forkert. Og det gør han så efter, at han har givet stort set alle andre grupper end dem, der snakker ham efter munden, mundkurv på.

Jeg vil godt spørge ministeren, om han ikke godt vil fortælle mig, hvad der specielt ved den ombygning – jeg var selv i Folketinget dengang,

jeg husker det – er til gavn for operaen og balletten bortset fra orkestergraven.

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

Jeg forstår, at teaterchefen har et troværdighedsproblem i forhold til fru Margrete Auken. Det har jeg forstået også her på det seneste.

Med hensyn til den ombygning, der er foretaget løbende af Det Kongelige Teater, mener jeg allerede, at jeg har svaret.

Ester Larsen (V):

Der er sat spørgsmålstegn ved, om det måske var mere hensigtsmæssigt at bygge for operaen end for skuespillet. Og jeg bliver nødt til, selv om ministeren hævder, at der er foregået tænkning i det trekvarte år, der er gået, at spørge, om vi kan drøfte resultaterne af tænkningen. Om den tænkepause, som ministeren dekretede, ikke meget nyttigt kunne bruges til at gå ind og analysere, hvad det er for en kunst, vi har behov for at bygge for?

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

Jeg mener, at jeg har givet tilsagn om, at jeg gerne vil være med til det. Men jeg må også minde fru Ester Larsen om, at når påstanden om, at der ikke har været tænkt i den periode, hvor vi har overvejet byggeriet, kommer, så er det jo, fordi forligspartierne har fastholdt ambitionen om at stå ved forliget og bygge det skuespilhus, som man faktisk var enige om. Vi har haft adskillige møder undervejs, hvor det er blevet bekræftet. Derfor har jeg ikke haft brug for officielt at etablere andre byggeplaner. Det håber jeg fru Ester Larsen har forståelse for.

Men selvfølgelig skal det her nyvurderes, når vi skal i gang med en investering på 750 mio. kr., måske op til 1 mia. kr., et eller andet sted, som altså ikke kan være på Kongens Nytorv, sådan som Københavns Kommune indtil nu har truffet sin beslutning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 36

Torben Rechendorff (KF):

Også jeg konstaterer, at fuglen er fløjet eller død, eller hvad det er, den er. Jeg beklager, at det forholder sig sådan, men sådan forholder det sig. Derfor kan forligskredsens forslag til, hvordan vi løser skuespillets problem, altså