

med at gøre også for dem, der i praksis skal arbejde i vurderingssystemet, og de folk, der skal leve under det.

Vi kan fra radikal side ikke sige andet, end at vi faktisk synes, at systemet fungerer godt nok, som det gør, fordi der også er klagemuligheder i det. Det har jo også vist sig, at mange har fået ændret deres ansættelser, efter at de har klaget. Men på en eller anden måde skal der være nogle regler, som vurderingsfolkene kan gå efter, og derfor ser vi frem til at kigge på nogle detaljer i udvalget, men som udgangspunkt mener vi faktisk, at systemet fungerer godt nok.

**Ole Donner (DF):**

Nu var det, som om den foregående ordfører, fru Elisabeth Arnold, var meget betaget af det vurderingssystem, vi har, med lægmænd. Jeg har set eksempler på, at disse lægmænd har kunnet vurdere et sted mellem 400 og 500 sommerhuse på én søndag formiddag ved at køre op og ned langs vejene. Det er selvfølgelig betryggende, for når de kører den tur, vil de kunne observere, hvis et af husene er revet ned, men ud over det, har de faktisk ikke rigtig kunnet konstatere ret meget. Jeg indrømmer, at systemet er der, og lægfolkene skriver under på, at de har været ude og vurdere disse ejendomme, men jeg tror ikke, man skal lægge så meget i det, som fru Elisabeth Arnold gjorde.

Selve beslutningsforslaget fra Fremskridtspartiet kan Dansk Folkeparti støtte. Det går jo ud på at fjerne de skader for de små landbrugs-ejendomme, hvor der er landbrugspligt, som er sket ved de seneste vurderinger, fordi, som det også tidligere er sagt, vurderingen har medført, at ejendomme med et jordareal under ca. 5 ha vurderes som parcelhuse med det resultat, at vurderingerne er skønnet markant højere end tidligere.

Derfor går vi helt og aldeles ind for dette forslag. Vi synes, at det er et godt forslag.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det var kritikken af vurderingssystemet, som hr. Ole Donner kastede sig ud i. Jeg er da godt klar over, at der foregår automatiske vurderinger af en del huse, hvor man mener, at de ligger i samme område og må være udsat for samme stigning.

Men der er altså også et klagesystem, og der er en klagefrist, som man får besked om, når man modtager sin vurdering, og den har mas-

ser af mennesker benyttet sig af. Hver eneste gang, der har været en vurdering, indsamler vurderingssystemet så de klager, der er, og tager hensyn til dem. Jeg ved da, at hver eneste gang der har været vurdering, gennemgår man, hvor mange procent af dem, der blev ansat, der overhovedet har klaget.

Det, der er humlen ved det hele, er, at man som ejendoms ejer selv skal vurdere, om den vurdering, ens ejendom er ansat til, er rimelig i forhold til den pris, man ville få for ejendommen, hvis man solgte den på det tidspunkt. Derfor har de fleste mennesker et lidt ambivalent forhold til vurdering, for hvis den er for høj, ved de, at de skal betale en højere skat, og så bliver de fornærmede, og hvis den er for lav, siger de, at deres hus da er meget mere værd.

Så selvfølgelig har man da et lidt dobbelt forhold til vurderingerne, men at systemet fungerer, er jeg ikke et øjeblik i tvivl om. Klagesystemet er ganske udmærket, og hvis man holder sig inden for fristerne, får man også mulighed for at få ansættelsen ændret.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Verner (S):**

Det var da en utrolig nedvurdering af vurderingsfolkene ude lokalt, som hr. Ole Donner gav udtryk for. Jeg tror da, at det faktisk vil interessere mange vurderingsfolk, at hr. Ole Donner betragter arbejdet på den måde.

Det er jo sådan, vil jeg sige til hr. Donner, at når disse vurderingsfolk er ude, er de ikke på bar bund. De har en viden om prisniveauet i det område, hvor de vurderer, og de har grundoplysninger, så det er ikke sådan helt tilfældigt, og skulle de så i et enkelt tilfælde ramme ved siden af, ved vi jo, at folk har klagemuligheden.

Jeg vil også sige, at det rent faktisk er sådan, at de fleste ikke vil sælge deres ejendom til den vurdering, den er ansat til, da de for det meste gerne vil have en højere pris.

Men vi har i hvert fald fået anskueliggjort hr. Ole Donners opfattelse af disse vurderingsmænd.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (DF):**

Det var jo stort set den samme kritik af min nedvurdering af vurderingsmændene. Der er overhovedet ikke tale om nedvurdering, der er tale om en oplysning til forbrugerne om, at sådan er forholdene.