

disse områder. Derfor kan jeg i det store og hele tilslutte mig det, som skatteministeren sagde om forslaget, og vi indstiller det til forkastelse.

Formanden:

Hr. Kristen Touborg som ordfører for forslagsstillerne.

Kristen Touborg (SF):

Som det fremgår af forslaget, ønsker SF for det første, at man effektivt bremser den voldsomme stigning i restancer til det offentlige, som vi har set gennem de seneste 10-12 år.

Det har så været en gennemgående tone i debatten her i dag, at de fleste er enige i, at vi skal have en effektiv bremse på det. Restancerne er jo steget fra 1985, da var de 15 mia. kr., til 50 mia. kr. i 1996, og det har vel også været tonen i debatten, at man ikke er nået langt nok, men man synes samtidig generelt set, at vi er så langt på vej – rigtig godt på vej – hen imod at få den effektivitet ind i kontrollen.

For det andet foreslår vi en genoptagelse af det udvalgsarbejde, som den tidligere skatteminister i 1991 igangsatte vedrørende konkursrytteri. Arbejdet blev jo ikke afsluttet, som vi også har hørt her, specielt fra skatteministeren, der gav en god og grundig redegørelse. Det sagde hr. Ole Donner også, og det er nok det eneste, jeg var enig med hr. Ole Donner i. Men jeg er enig med ham i, at den redegørelse, som skatteministeren fremkom med, også viser noget om, at det er et stort problem, som der er god grund til at have for øje og være meget opmærksom på. Ikke mindst det vil give grundlag for en interessant udvalgsbehandling, kunne jeg forestille mig.

Hvis jeg skal sige en lille smule mere om de indlæg, der har været, vil jeg godt begynde med det mest positive. Hr. Bent Hindrup Andersen fra Enhedslisten er positiv over for forslaget, jeg må jo nok sige som den eneste, der helt vil gå ind i det, som det foreligger. Men ellers er såvel skatteministeren som hr. Jens Peter Verner sen jo i grunden ret positive, i rimelig udstrækning positive, i deres holdning over for problemstillingen. Der er bare det ved det, at såvel skatteministeren som hr. Jens Peter Verner sen kommer til en anden konklusion på deres overvejelser, end vi er kommet til, og det må vi jo så diskutere i forbindelse med udvalgsarbejdet og se, hvad vi kan få ud af det.

Såvel hr. Erling Oxdam som fru Gitte Seeberg og fru Elisabeth Arnold giver udtryk for, at der

skal være effektivitet i arbejdet, at restancerne skal nedbringes. Men alle tre ordførere mener så, at det sker i tilstrækkeligt omfang.

Jeg vil gerne takke for debatten her i dag og så bebude, at jeg forventer, at vi får et rimelig interessant udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 73:

Forslag til folketingsbeslutning om vurdering af små landbrugsejendomme efter bondegårdsreglen.

Af Kim Behnke (FP) m.fl.
(Fremsat 19/11 97).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Carsten Koch):

Fremskridtspartiet har stillet forslag om, at regeringen pålægges at fremsætte et lovforslag, som sikrer, at små landbrugsejendomme, hvor på der er landbrugspligt og bopælspligt, vurderes efter den såkaldte bondegårdsregel. Det drejer sig om, at en række mindre landbrugsejendomme i forbindelse med 20. alm. vurdering er overflyttet fra landbrugsvurdering til parcelhusvurdering, selv om der fortsat er landbrugs- og bopælspligt samt landbrugsdrift på ejendommen.

Forslagsstillerne finder, at vurderingen af de mindre landbrugsejendomme er urimelig og ofte meget tilfældig. De finder derfor, at alle ejendomme, der er omfattet af landbrugslovens landbrugspligt, bør vurderes som landbrugs-