

brug af antibiotiske vækstfremmere, var der umiddelbart efter en voldsom stigning i brugen af antibiotika i behandlingen i svinestalde. Det var, fordi man ikke samtidig fik sat fokus på at omstille staldsystemet, sådan at man kunne bruge det uden vækstfremmere.

Og jeg vil gerne sige til skatteministeren – jeg vil ikke forlange, at skatteministeren skal gå ind i en debat, og det var måske bedre, hvis det var fødevarerministeren – at hvis man følger den linje, man brugte i Sverige, og blot forbyder brugen af antibiotiske vækstfremmere, så får man et højere forbrug af penicillin og antibiotika. Det vil sige antibiotika fra andre områder, f.eks. systematisk behandling af smågrise ordineret af en dyrlæge. I Sverige var det svært at se, at der var et fald i det samlede forbrug af antibiotika.

Det er for at undgå den situation, at vi har peget på, at de afgifter, der kommer ind, skal bruges til hjælp til omstilling af staldsystemerne, sådan at man kan gebærde sig uden brug af vækstfremmere. For mig at se er det ikke alene for at få en højere miljøeffekt ud af det og derigennem at få endnu flere til hurtigere at omstille til staldsystemer, hvor man ikke bruger antibiotiske vækstfremmere, men det er simpelt hen også for at undgå, at det ikke skal få den modsatte effekt.

Det synes jeg skatteministeren skulle tage med hjem og meddele fødevarerministeren. Så håber jeg, vi får en drøftelse af det under udvalgsbehandlingen. Der er for mig at se et klart, klart formål med brugen af afgiftsprove-nuet til netop omstillingen.

Med hensyn til hvordan man skal beregne afgiften – om man skal bruge det system, som er fremlagt af regeringen, eller det, som Enhedslisten har fremlagt – vil jeg sige, at det mere er et spørgsmål om en faglig vurdering. Jeg kan sige, at grunden til, at vi har valgt det system, vi har valgt, nemlig at afgiften beregnes af aktivstoffet, er, at vi vil gøre det enkelt. Der sker selvfølgelig altid det, når man gør tingene enkle, at det godt kan gå hen og blive lidt uretfærdigt.

Men man kan jo sige, at det er den samme model, som vi har været med til at lave på pesticiderne sammen med regeringen. Der kan man tale om, at den er virkelig uretfærdig, hvis det endelig var, man skulle tale om en afgift, der rammer forkert. Når den går generelt på aktivstoffet, som den gør dér, så rammer den jo de brede spektrede pesticider på samme måde

som dem, der er målrettede. Hvis man endelig skal sige, at der er nogle pesticider, der er lidt mindre spild ved end andre, så er det dem, der er målrettet mod nogle særlige forhold. Og det er de nyeste, og det er dem, der er patent på, og derfor er det de dyreste, og dem holder de sådan set ude af markedet. Derfor vil jeg sige, at det virker lidt underligt, at man skal lave systemet så kompliceret, som det er her. Men lad os kigge på det. Det skal ikke være det, der forhindrer, at der kommer en aftale på det her område så hurtigt som muligt. Det er jeg da helt enig i.

Men jeg håber også, at regeringen vil lytte til, at der er et vist formål med at få brugt prove-nuet. Det er at undgå, at det får en negativ effekt ved, at der pludselig bliver et større antibiotikaforbrug, som det skete i Sverige, og derudover at få speedet omstillingen og omlægningen op, og det kræver bl.a. nyinvesteringer i staldsystemer og driftssystemer. Hvis man giver pengene som tilskud til det, så får man altså den tredobbelte effekt ud af afgiftsprove-nuet. Det er jo det, der er vores hensigt med at accelerere og speede afviklingen af vækstfremmerne op, så de kommer ud af dansk husdyrproduktion, og det er især svin og fjerkræ, vi tænker på.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 48:

Forslag til folketingsbeslutning om inddrivelse af gæld til det offentlige og om genoptagelse af et udvalgsarbejde vedrørende indstilling om løsningsforslag til næringskarantæne.

Af Kristen Touborg (SF) m.fl.
(Fremsat 4/11 97).

Forslaget sattes til forhandling.