

mennesker sådan set får en samfundsskabt forbrugsmulighed via værdistigningen i deres bolig og oven i købet belønnes. Det er effekten af dette forslag, og det er der ikke megen logik i.

Så vil jeg også gøre opmærksom på, at de eneste, der reelt får gavn af forslaget, oven i købet er dem, der ejer en bolig, som i dag er mere end 2,2 mio. kr. værd. Det er dem, der har fordel, for vi ved jo alle sammen, at den fordel, som skabes med denne skattelettelse, lige med det samme kapitaliserer sig i form af, at de huse bliver mere værd. Det vil sige, at de, der køber de huse, vil komme til at betale en højere pris for dem, og derfor vil de ikke få nogen begunstiging. Det er igen de velbærgede – dem, vi nogle gange lidt hånligt kalder 68-generationen i denne forbindelse – dem, der har de dyre boliger og har købt dem for længe siden, der får gavn af skattelettelsen, både så længe de bor i huset, fordi de skal betale mindre i lejeværdibeskatning, og den dag, de sælger ejendommen, fordi den simpelt hen er blevet mere værd på grund af dette lovforslag. Det er uforståeligt, at man vil gennemføre noget sådant fra regeringens side.

Jeg har derfor i dag stillet et spørgsmål til skatteministeren: Hvor meget vil den foreslåede lettelse af lejeværdien betyde for huspriserne, når det forudsættes, at den samlede lettelse på 130 mio. kr. kapitaliseres fuldt ud, hvor stor en formueforøgelse får de nuværende husejere som følge af lovforslaget, og hvor meget vil ydelsen stige for nye købere af boliger som følge af denne lettelse?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil gerne stille hr. Frank Aaen, som harceleret meget over alle disse meget, meget rige 68'ere, som sidder i deres kæmpestore villaer, to spørgsmål. For det første: Skal der overhovedet være to satser? Skal der være et knæk på lejeværdiberegningen, altså en 2 pct.-sats og en 6 pct.-sats? Skal der overhovedet være en forskel, skal der være to forskellige satser? Og for det andet: Hvor skal knækket ligge? Hvor skal grænsen gå for, om man har et almindeligt hus – hr. Frank Aaen vil vel ikke benægte, at det kan almindelige mennesker også have – eller en såkaldt luksusvilla? Hvor skal grænsen være?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg har ved tidligere debatter her i Folketinget haft mulighed for at give udtryk for, at jeg slet ikke synes, det er en smuk skat, og hvis Det Radikale Venstre vil være med til at lave skatten fuldstændig om, så vi i stedet for at beskatte lejeværdien beskatter værdistigningen, når den realiseres, får vi en retfærdig skat og får oven i købet modvirket værdistigninger på jord og fast ejendom. Jeg har på fornemmelsen, at det er meget vanskeligt at komme igennem med det forslag i Folketinget, men alligevel vil vi stille det på et tidspunkt, når vi er færdige med at lave det. Men så længe vi ikke griber ind over for værdistigningen på den måde, er vi sådan set nødt til at have en lejeværdibeskatning, og så synes jeg, det er yderst retfærdigt, at de rigeste husejere kommer til at betale mere i skat, både i kroner og i procenter.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det er jo meget godt, at hr. Frank Aaen prøver at stille et andet spørgsmål uden at svare på det, der blev spurgt om. Jeg spurgte faktisk: Hvor skal grænsen ligge mellem almindelige huse og luksusvillaer? Og det spørgsmål fik jeg ikke noget svar på.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Så længe vi ikke kan komme igennem med den ændring af hele systemet, som jeg foreslår, så vi netop ikke beskatter murstenene, før man har pengene i hånden, foreslår jeg bare, at man fortsætter med den ordning, vi har øjeblikket. Lempler er i hvert fald et skridt i den forkerte retning.

Sonja Albrink (CD):

Med dette forslag kunne man have det ligesom et medlem af Jehovas Vidner, som får tilbudt en bestemt behandling: på den ene side kan behandlingen jo lindre smerten, men på den anden side er man grundlæggende imod den behandling. På samme måde føler jeg, at jeg grundlæggende er imod beskatningen af lejeværdien, selv om forslaget her gør smerten lidt mindre.

Det er jo ikke nogen hemmelighed, at i CD er vi grundlæggende modstandere af lejeværdibeskatning, og derfor var vi også glade, da der blev vedtaget et dagsordensforslag fra CD om,