

men vi ønsker ikke lejeværdibeskatningen afskaffet. Vi ønsker fortsat at opretholde denne form for beskatning, fordi vi mener, den er retfærdig og rimelig, og den opfattelse støttes jo også af al den økonomiske ekspertise uden for dette Folketing, som overhovedet kan samles.

Vi støtter det foreliggende lovforslag. Vi opfatter det som en justering og en fastholdelse af den balance, der har været mellem almindelige huse og luksusvillaer, og som vi stadig mener skal være til stede, dvs. nogenlunde samme antal ejendomme omfattet af den høje lejeværdisats og nogenlunde samme antal ejendomme omfattet af den lave lejeværdisats.

#### **Kim Behnke (FP):**

De seneste års stigninger i ejendomspriserne har betydet, at et sted mellem 20.000 og 30.000 helt almindelige familier er blevet bragt i den situation, at de pludselig skal betale den høje lejeværdi.

Selv om hr. Touborg gerne vil efterlade det indtryk, at det er personer med store kanonvillaer, som nu slipper for at betale den høje ejendomsskat, er det ikke tilfældet. Jeg skulle hilse og sige til hr. Touborg, at man får ikke meget kanonvilla i Danmark for 1,2 mio. kr. Rent faktisk er det sådan, at i udkanten af Århus, hvor jeg selv bor, får man 107 m<sup>2</sup> rækkehus for 1,2 mio. kr. Det samme rækkehus kostede i 1994 625.000 kr., så der er altså sket en fordobling af prisen, fordi det er attraktivt at bo i det område. Hverken jeg eller mine naboer har fået vores løn fordoblet i den periode, men alligevel vil vi efter endnu en almindelig vurdering eller to blive bragt i den situation, at vi alle skal betale den høje lejeværdi.

Den nye grænse på 2,15 mio. kr. synes vi i Fremskridtspartiet sagtens kunne være højere, men vi anerkender ministerens argumenter for at lægge niveauet lige præcis dér, nemlig at der indføres en regulering af ejendomsmarkedet som følge af vurderingen. Men hr. Touborg skal ikke tro, at man kan få ret mange store luksusvillaer for 2,15 mio. kr. I hvert fald når der er tale om alle disse »rige« mennesker – nu ved jeg ikke, hvor de er henne – der har dyre boliger, og som hr. Touborg gerne vil plukke lidt ekstra i skat, er deres ejendomme meget mere end 2,15 mio. kr. værd, og derfor kommer de fortsat til for fuld styrke at betale 6 pct. i lejeværdi.

Men her er jo også kun tale om en lov, der er midlertidig. Allerede efter næste folketingsvalg

eksisterer der måske en aftale mellem partierne Venstre, De Konservative, Fremskridtspartiet, CD og Dansk Folkeparti, som går ud på at afskaffe lejeværdien. Vi har i øjeblikket 89 mandater bag ønsket, og efter næste folketingsvalg har vi efter alle solemærker de nødvendige 90 mandater, og så er lejeværdien en saga blot. Men indtil da gælder det selvfølgelig om, at vi får progressionsgrænsen forhøjet, så helt almindelige familier ikke bringes i økonomisk uføre, blot fordi deres mursten er blevet mere værd. Den arme familie kan jo ikke omsætte den pågældende ejendoms øgede værdi til forbrug.

Så er der problemet med hensyn til pensionisterne, og jeg har ledt længe i ministerens bemærkninger for at finde ud af, om der skulle ske ændringer i de forhold, pensionisterne bliver tilbudt. Det står der ikke noget som helst om, og jeg vil vælge at tage det som udtryk for, at der ikke sker nogen ændringer. Men jeg skal allerede nu annoncere, at en del af udvalgsarbejdet vil vi bruge på at finde ud af, hvordan forholdene bliver påvirket for landets pensionister. Der er jo heller ikke nogen i Folketinget, der har til hensigt at gøre deres økonomi umulig, så derfor vil vi sikre os, at lovforslaget også gælder for folkepensionister. Nogle har rejst spørgsmålet om førtidspensionisterne, men det har en så teknisk karakter, at vi må behandle det i udvalgsarbejdet.

Men indtil videre et absolut positivt tilsagn fra Fremskridtspartiet.

#### **Frank Aaen (EL):**

Vi er lodret imod dette forslag. Vi synes, det er utroligt, som der sløses med pengene. 130 mio. kr. i skattelettelser på et tidspunkt, hvor der ikke er råd til at give alle ældre en ordentlig hjemmehjælp, og hvor der stadig er børn, der mangler en daginstitutionsplads – og vel at mærke 130 mio. kr. i skattelettelse til en gruppe, som allerede har nydt godt af skattelettelsen som følge af, at man fjernede formuebeskatningen, og allerede har nydt godt af den skattelettelse, der ligger i det skrå skatteloft.

Vi forstår det ikke. Det er utroligt, at man igen og igen giver skattelettelserne til toppen af samfundet, mens almindelige mennesker skal blive ved med at betale en alt for høj skat. Vi kan overhovedet heller ikke se logikken i, at de mennesker, som ejer deres bolig, får en formuetilvækst uden at røre en finger. Formuetilvæksten i boligerne er højere end den almindelige lønudvikling i samfundet, og det vil sige, at de