

de, men det er jo altså noget, som det er politisk tungt at tage fat i, fordi det omfatter så mange forskellige lande, men i hvert fald støtter Danmark utvetydigt alle forsøg på at effektivisere forholdene på det område, og det vil vi fortsætte med.

Så den lille del af lovforslaget, der har at gøre med en ligestilling af renteberegningen ved for sene indbetalinger, er ikke noget, som vi gør os illusioner om vil flytte særlig meget med hensyn til kampen mod svig, men blot en helt almindelig og uproblematisk ligestilling af forskellige former for importører og virksomheder, så de bliver undergivet de samme bestemmelser.

For det er ikke særlig forsvarligt at have en situation, hvor man for i øvrigt næsten identiske udeståender altså får pålagt sådanne renter, hvis man er registreret, men ikke får pålagt dem, hvis man ikke er registreret. Men det synes jeg altså er en mindre ting.

Så alt i alt vil jeg takke for tilslutningen, og jeg skal love, at vi vil arbejde hurtigt med denne problemstilling, og at vi vil svare på alle de spørgsmål, der kan være.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

**Tredje næstformand** (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 157: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Ændret princip for regulering af lejeværdiens progressionsgrænse).**

Af skatteministeren (Carsten Koch).  
(Fremsat 19/12 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Erik Mortensen** (S):

Det er ikke nogen hemmelighed, at det, vi har oplevet på boligmarkedet i de seneste år, er en markant stigning i ejendomspriserne, og derfor bør det være ret indlysende at lade grundlaget for lejeværdiberegningen følge med. Og lige så indlysende bør det selvfølgelig være, at reguleringen af grundbeløbet ændres, så den følger gennemsnitsindekset for ejendomsværdien og ikke som hidtil årslønsindekset.

Erfaringen har jo vist, at netop de to ting ikke nødvendigvis følges ad, og det har betydet, at det har været mere eller mindre tilfældigt, i hvilket omfang der har været en afgang eller en tilgang af boliger, som har oversteget progressionsgrænsen eller det berømte knæk på 1,6 mio. kr., hvorefter man så skal betale en lejeværdi på 6 pct.

Eksemplerne i lovforslaget er ganske udmærkede, idet de jo viser, at faldende ejendomsværdier burde give en lavere progressionsgrænse, men at det ikke nødvendigvis er tilfældet, idet det jo – sådan som det hele tiden har været – er lønindekset, der fastsætter denne progressionsgrænse.

Og omvendt har en stærkt stigende ejendomspris naturligvis bragt mange – eller i hvert tilfælde temmelig mange – ejendomme op over denne grænse, og det er vel at mærke i en situation, hvor lønudviklingen ikke er fulgt med, og så har vi det klassiske problem, hvor ejerne ender i en slags velstandsfælde, som det formentlig aldrig har været meningen at nogen skulle havne i.

Derfor ser Socialdemokratiet dette lovforslag som en øvelse, der nu prøver at bringe systemet i harmoni med den udvikling, som rent faktisk finder sted, og som samtidig sikrer en langt mere realistisk metode til regulering af progressionsgrænsen.

Så på den baggrund kan Socialdemokratiet anbefale lovforslaget.

**Erling Oxdam** (V):

Da Venstres ordfører, hr. Svend Aage Jensby, er forhindret i at være her, skal jeg på hans vegne meddele, at Venstre støtter det foreliggende lovforslag, hvis indhold hr. Erik Mortensen jo allerede har omtalt.

Forslaget betyder en mærkbar lettelse for mange boligejere, men som bekendt ønsker Venstre og De Konservative og CD at afskaffe