

ned sættes eller forhøjes. Sådan er det ikke nu, og der er her lagt op til en skærpelse i forhold til gældende ret. Imidlertid vil jeg sige, at Det Konservative Folkeparti som udgangspunkt er tilhænger af, at der er symmetri i skattesystemet, og derfor vil vi også gerne se positivt på dette, selv om der er tale om en nok så kraftig skærpelse, hvilket også fremgår af de beløbsmæssige størrelser.

Endelig foreslår man, at det procenttilæg, som tillægges personers restskat, skal gøre uafhængigt af restskattens størrelse. Det lyder også umiddelbart fornuftigt.

Jeg vil ligesom Venstres ordfører sige, at vi er positive over for forslaget, men at der er tale om et meget indviklet forslag. Jeg håber, at vi kan få belyst nogle af detaljerne under udvalgsbehandlingen. Det skulle selvfølgelig nok også kunne lade sig gøre. Umiddelbart er vi positive, men vi vil selvfølgelig gerne lige afvente udvalgets behandling.

Jes Lunde (SF):

SF er også positiv over for den ændring, der sker af renteberegningerne og er tilhænger af, at der kommer en parallelitet i forhold til, om det er skatteyderne eller det er det offentlige, der har penge til gode.

Jeg vil herudover komme med to bemærkninger. Det ene er, at vi synes, at lovforslagets ikrafttrædelse er meget langsommelig. Vi vil gerne have en drøftelse i Skatteudvalget for at se, om vi ikke kan få det her til at træde i kraft noget hurtigere.

Det andet er, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at edb-udviklingen i Skatteministeriet er kørt i sæk. Det synes jeg er aldeles bekymrende. Vi ved, at der efterhånden er udviklet meget gode systemer til at håndtere lønmodtageres skatteforhold, men vi kan forstå, at den erhvervsrettede del af det her ligger så meget i ruiner, at man ikke magter at foretage sig noget som helst, før man er kommet over år 2000. Det synes jeg simpelt hen er katastrofalt.

Jeg ved ikke, hvad skatteministeren har tænkt sig at gøre ved det, eller om der simpelt hen ikke kan gøres noget ved det, om man er i en så frygtelig situation, at man bare ikke kan gøre noget. Det er nærmest sådan, bemærkningerne må læses. Det synes jeg er trist, hvis det er tilfældet, og det var måske en lidt grundigere debat værdig frem for blot en bisætning i bemærkningerne til et lovforslag.

Elisabeth Arnold (RV):

Harmonisering har i dette tilfælde intet med EU at gøre; dette er et fornuftigt forslag, som går ud på at harmonisere rentesatserne inden for skattesystemet samt justere renteniveauerne til det almindelige renteniveau i samfundet. Alt i alt et fornuftigt forslag, og vi vil fra radikal side støtte dets hurtige gennemførelse.

Kim Behnke (FP):

Ministeren indleder både i fremsættelsestalen og i de skriftlige bemærkninger med at beklage, at forslaget ikke er altomfattende. Argumentet er, at man i Skatteministeriet har så store problemer med at sikre, at edb-udstyret problemfrit kan overgå til år 2000, at man ikke tør flytte medarbejdere over til at lede efter rentesatser i skattelovgivning.

Nu skal vi være de sidste til at bebrejde en minister, som gør en god og grundig indsats for at forberede år 2000-problematikken, for sandheden er jo den, at mange af ministerens kollegaer slet ikke tager det problem seriøst. Folketinget havde i efteråret på Fremskridtspartiets foranledning en forespørgsel, og på det tidspunkt forlød det, at der på Skatteministeriets område var taget hånd om problemerne, og at man ikke ville løbe ind i nogen som helst former for problemer på skatteområdet, for de ressourcer, der var nødvendige, var sat af osv. Derfor kan det godt overraske, at det i bemærkningerne til et skatteforslag af den her karakter som argumentation bliver brugt, at medarbejdere har travlt med at rette edb-programmer, så de kan overleve år 2000.

Som fremskridtsmand er jeg mere end interesseret i, at dette lovforslag bliver vedtaget. Vi har tit spurgt til dette område både gennem § 20-spørgsmål og i Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg, når folk har henvendt sig og haft svært ved at forstå de renteberegninger, de har fået. Folk har haft svært ved at forstå, at de med en markedsrente, som ligger på en 5-6 pct., skal betale op til 12 pct. til skattemyndighederne. Derfor er vi meget tilfredse med, at de procent-satser nu bliver sat ned.

Som fremskridtsmand kunne man så håbe på, at de blev ved med at være lave, også den dag, hvor markedsrenten måtte stige, så for at vi ikke hele tiden skal have de her lovforslag om ændringer, er mit spørgsmål: Hvorfor indskriver man en præcis rente i lovtjekterne? Hvorfor laver man ikke en henvisning i lovtjekterne f.eks. til diskontoen, således at man, uan-