

at virksomhederne skal have lov til at trække alt fra, og at den pågældende, der bliver begunstiget, ikke skal beskattes af noget som helst.

Der er mange muligheder inden for det eksisterende system, hvis man vil være en lille smule kreativ, uden at kreativ skal forstås i negativ betydning.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg vil da gerne bidrage til studiekredsaktiviteten.

Det må jo være sådan, at hvis virksomheden skal betale det hele og medarbejderen skal holdes helt skadesløs, skal virksomheden yde en betaling til medarbejderen, der gør, at medarbejderen for det, vedkommende netto har tilbage efter skat, kan betale hele hospitalsregningen. Det er sådan, det er, så enkelt er det sådant set.

Og så synes jeg i øvrigt, vi er ved at komme et godt stykke væk fra lovforslaget her, men det er jo formandens anliggende.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Hr. Flemming Hansen for en kort bemærkning.

Og så vil formanden, således opfordret, gå tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Det forstår jeg også godt, men jeg bliver nødt til det, for jeg forstår ikke det her.

I det eksempel, jeg nævnte, kan virksomheden altså godt trække 160.000 kr. fra i stedet for 100.000 kr., hvis den betaler skatten. Så siger skatteministeren, at den altså også skal betale skat af skatten, dvs. 60 pct. af de 60.000 kr.; det er så 36.000 kr. oveni.

Jeg forstår godt, formanden siger, at det nok er for kompliceret til Folketingets talerstol, så vi vil stille spørgsmålet skriftligt.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Det sagde formanden ikke. Formanden sagde, at vi vil holde os til forslaget. Og jeg giver ordet videre til fru Sonja Albrink.

Sonja Albrink (CD):

Det kan være lidt svært at bestemme, hvor man vil starte, og hvor man skal slutte med det lovforslag, som her foreligger. Men lad mig bare ligesom andre ordførere pille nogle enkelte ting

ud, som jeg mener bør have en kommentar med på vejen.

Først og fremmest kan jeg ikke tilstrækkelig klart sige, hvor glad jeg er for, at man nu endelig kommer den tåbelige regel om, at tilskud til istandsættelse eller vedligeholdelse af bevaringsværdige bygninger var skattepligtige, til livs. Det er jo helt afsindigt, at hvis en ejer af en bevaringsværdig bygning får et tilskud til at lægge nyt stråtag eller et eller andet andet på sin bevaringsværdige bygning, skulle han alligevel selv betale de 60 pct. af arbejdet, fordi tilskuddet var skattepligtigt.

Med den nye bygningsfredningslov, som vi jo kom med sidste år, er der blevet lagt flere byrder ikke alene på ejere af fredede, men også af de mange ejere af bevaringsværdige bygninger, og derfor er det helt naturligt, at denne urimelighed rettes op.

Det andet, jeg vil nævne, er ændringen af beskatningen af ph.d.-studerende. Jeg har forstået på formanden for Folketingets Skatteudvalg, hr. Flemming Hansen, at henvendelsen fra det nye forskningsforum, som påpeger, at de nye beskatningsregler kan give nogle problemer for ph.d.-studerende i udlandet, vil blive sendt over, således at vi kan få ministerens kommentarer til den.

Jeg skal så på CD's vegne give min tilslutning til lovforslaget, som jo i øvrigt er mere teknik, end det er politik.

Ole Donner (DF):

Jeg kan forstå på formanden, at vi nu er tilbage og taler om det lovforslag, der hedder nr. L 150, og jeg vil straks sige, at det er vi meget glade for i Dansk Folkeparti, og at vi kan støtte det.

Det er sådant et forslag, at vi er lige ved at få sympati for en socialdemokratisk skatteminister; men når vi så kigger yderligere på dagsordenen, vender vi nok tilbage til det gamle igen.

Men jeg mener, at det her lovforslag indeholder nogle gode ting om lovhjæmmel til skattefrihed på en række områder, og de andre ordførere har været inde på, hvad det er for forskellige ting.

Vi bakker lovforslaget helt op og vil være positive over for det.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg skal takke for en positiv behandling af lovforslaget. Jeg skal også love, at hvis det står til mig, skal vi nok få det behandlet relativt hurtigt.