

var sådan noget fup, bare var sådan noget, man fandt på, når man skulle indgå en handel. Men nu må man altså godt bruge investeringsfondsmidler. Det hilser vi også velkommen, men synes, at de bemærkninger, der er om goodwill, ikke er helt i overensstemmelse med den holdning, ministeren normalt har til goodwillbeskatning.

Så er der hjemmевærnsfolkene. Vi har da været blandt dem, der har frygtet, at hvis ikke de her regler blev præciseret og lavet om, som ministeren nu foreslår, ville vi få meget store problemer med fortsat at rekruttere folk til hjemmевærnet, for ét er, at de skal bruge al deres fritid og ikke bare den tid, hvor de er af sted, men også tid på at flække de gamle våben og hvad andet, vi vil være bekendt at udstyre dem med, sammen, men hvis de også skal have skattemæssige problemer som følge af, at de gør en indsats, som jo kun er beundringsværdig, for deres fædreland, så er det nok tvivlsomt, hvor mange der har lyst til fortsat at være i hjemmевærnet. Så også på det punkt hilser vi forslaget velkommen.

Tæller vi op, er der otte små og store forbedringer, og der åbnes otte steder i vores skatte-lovgivning, hvor disse regler skal ændres.

Ved ganske særlige og meget festlige lejligheder her i landet, når man virkelig skal være meget flink over for nogle, bliver der udråbt et nifoldigt hurra for de pågældende, så der mangler et enkelt punkt, for at ministeren kan blive modtaget med et nifoldigt hurra. Det punkt vil vi gerne være ministeren behjælpelig med. Der er nemlig netop afsagt en højesteretsdom, som betyder noget så absurd som, at når en virksomhed betaler for, at en medarbejder kan få en operation – i det her tilfælde var det en hofteoperation – viser det sig minsandten, at vedkommende skal betale skat af denne operation, til trods for at det offentlige system altså har holdt vedkommende for nar. Vedkommen-de har betalt indkomstskat i mange år med løfte om, at der var en hospitalsplads, og det var der så bare ikke alligevel.

Derfor vil vi allerede nu bebude, at vi vil stille et ændringsforslag til dette lovforslag, som betyder, at når en virksomhed betaler for, at en medarbejder får foretaget en hospitalsoperation eller lign., skal modtageren ikke betale skat af det. Det vil være meget vigtigt nu oven på den højesteretsdom, som alle jo har afventet, at få det forslag bragt i orden.

Derfor vil vi stille sådan et ændringsforslag, og når det er med, er der ni punkter, og så kan ministeren få et nifoldigt hurra, når lovforslaget bliver vedtaget.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hr. Behnke gjorde nogle meget ejendommelige bemærkninger om goodwill. Det gik selvfølgelig ikke på mig, men jeg følte mig lidt ramt, for han sagde, at vi havde talt om goodwill som noget meget luftigt og underligt imaginært noget, så derfor var det en lettelse for hr. Behnke at se, at man altså nu kunne bruge investeringsfondsmidler til at købe goodwill for.

Hr. Kim Behnke tager helt fejl. Goodwill er noget meget håndfast og noget meget let ansætteligt. Det er også derfor, at man ved skatterefor-men i 1994 indførte beskatning af goodwill. Nu viderefører man simpelt hen logikken i det og siger, at goodwill er som enhver anden vare. Man kan købe den, og man kan sælge, men man skal selvfølgelig beskattes af indkomsten.

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

Jeg kan ikke dy mig for at sige til hr. Kim Behnkes punkt ni, som jo altså ikke findes, at jeg synes, det er ganske udmærket, at en virksomhed vil betale for sin medarbejders operation, men når virksomheden skønner så meget på sin medarbejder, er der ikke spor i vejen for, at virksomheden også betaler skatten. I det konkrete tilfælde drejer det sig om en operation til 4.000 kr., og skatten kan virksomheden i øvrigt trække fra i sit regnskab. Jeg synes, det er et ganske udmærket princip, men det skal ikke belaste sygehusvæsenet i øvrigt, og det skal ikke forlænge køen for almindelige mennesker.

Hvis hr. Kim Behnke kan give en garanti for, at samtlige medarbejdere uanset placering i virksomheden kunne få samme behandling, var der måske ved at være lidt ræson i det, men jeg synes, det var et ganske udmærket emne at tage op, og det skal nok blive belyst grundigt. Hvis der kommer et ændringsforslag fra Fremskridtspartiet, ser vi da med stor fornøjelse frem til det.

Frank Aaen (EL):

Umiddelbart er det jo ikke et lovforslag, der ligger lige i den boldgade, vi er mest begejstret for: at udvide skattelovgivningen.