

Til gengæld har vi svært ved at tro, at der allerede er indhentet erfaringer, for der er vel knap nok nogen, der har nået at aflevere selv-angivelse osv., siden reglerne blev ændret. Så er spørgsmålet, om mange af ændringerne rent faktisk har ligget i ministeriet allerede på det tidspunkt, hvor vi her i Folketinget havde tredje behandling af de oprindelige lovforslag, og i givet fald er det noget sjusk.

Jeg er fuldstændig enig med SF's ordfører, hr. Jes Lunde, i, at nu må vi bruge den tid, der skal til, så vi kan være sikre på, at der ikke kommer en håndfuld eller endnu flere ændringer senere i denne eller måske i næste folketingssamling. Det må være sådan, at folk kan have tillid til, at de regler, der nu bliver vedtaget, også kommer til at gælde i en årrække, så derfor forventer vi, at forslaget her bliver behandlet meget grundigt i udvalget, så vi har en chance for at få konstateret, om der er flere problemer end dem, ministeren i denne omgang har delagtiggjort os i.

Frank Aaen (EL):

Hvad angår de kritiske bemærkninger, de tidligere ordførere har været inde på, er det svært at tilføje yderligere, og hvad angår selve lovforslaget er vi selvfølgelig positive over for at medvirke til at rette de ting, der er brug for at rette. Og så vil jeg i øvrigt sige, at jeg håber meget, at de eksperter, der sidder uden for Folketinget og åbenbart også uden for Skatteministeriet, er maksimalt opmærksomme på at hjælpe os og rettlede os, så vi denne gang når frem til det, der skal til.

Ole Donner (DF):

Som det er fremgået af indlæggene fra de tidligere ordførere, er der i dette lovforslag fortrinsvis tale om justeringer og præciseringer af den dødsbøbeskatning, der trådte i kraft for ca. 1 år siden.

Jeg er enig med de ordførere, der har udtalt, at der nu må ske et grundigt udvalgsarbejde i Skatteudvalget, så vi kan få de sidste ting, der eventuelt bør rettes, med i det færdige lovforslag. Vi er positive over for forslaget, og vi vil medvirke positivt i udvalget.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg skal takke for den indholdsrigtige meget positive tilslutning fra alle partier, der er kommet til udtryk her.

Jeg vil godt lige sige, at der var jo tale om en ganske betragtelig reform, både hvad angår

dødsbøbeskatningen og skiftereformen, og derfor er det oplagt – og det vil man under alle omstændigheder selv erfare, hvis man ved en senere lejlighed skulle komme til at sidde i samme stol som jeg – at selv uden hastværk, som det antydes, der har været tale om, vil der altid, når man laver en så stor reform, være tale om, at der skal foretages visse justeringer, fordi de folk, der sidder og arbejder med sagen, kommer i tanke om, at der er behov for den og den præcisering. Så den forestilling om, at man kan køre en så stor reform igennem uden nogen som helst form for ændringer og uden at der overhovedet er behov for, at de folk, der arbejder med sagen, skal foreslå ændringer, må jeg desværre mane i jorden.

Jeg vil kvittere for en positiv medvirken, og jeg skal gerne bidrage til, at vi får et godt og grundigt udvalgsarbejde, hvor eksterne sagkyndige også får mulighed for at komme til orde. Det er også sådan, at folk udefra, der har forstand på tingene, har udtalt sig i løbet af det forløbne år, og det er de udtalelser, der i høj grad har dannet grundlag for de justeringer og præciseringer, som er foreslået her.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 131: Forslag til lov om ændring af virksomhedsskatteloven, personskatteoven og lov om arbejdsmarkedsfonde. (Udskydelse af fradrag for driftsomkostninger for at kunne udnytte personfradraget).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 9/12 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.