

positivt til at opretholde forbuddet mod avoparcin som tilsætningsstof til foderstoffer.

Spm. nr. S 781

Til kulturministeren (11/12 97) af:

Erik Voss (EL):

»Hvad agter ministeren at gøre for at forbedre publikums adgangsbetingelser til Statens Arkiver?«

Begrundelse

Ifølge Statens Arkivers »Rapport om tilgængelighedspraksis 01.11.1995 – 31.10.1996« (rapport IV) side 17 (RA j.nr. 611-150, 23. februar 1996) har en ansøger fået afslag af Udlændingestyrelsen til at benytte journaler med tilhørende sager fra Tilsynet med Udlændinge samt generel adgang til UDL-sager nr. 1-300.000. Afslaget begrundes kvantitativt: »Henses til materialets omfang finder Udlændingestyrelsen ikke på forsvarlig vis at være i stand til at vurdere, hvorvidt der i udlændingesagerne foreligger oplysninger af en sådan karakter, at tilgængelighedsfristen på 80 år bør opretholdes«. Spørgeren skal imidlertid gøre opmærksom på, at ansøgeren ikke havde bedt om at få adgang til 300.000 sager, men til 80 navngivne flygtninge fra det nazistiske Tyskland. Ansøgeren havde desuden gjort opmærksom på, at en række forskere tidligere havde haft adgang til de samme sagsmapper. Endvidere hedder det i rapporten fra Statens Arkiver, at »med henblik på en identifikation af de relevante udlændingesager (...) gives adgang til Udlændingestyrelsens navnekartotek«. Ansøger har ikke fået et sådant tilbud.

Svar (18/12 97)

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til Statens Arkivers rapport om tilgængelighedspraksis 01.11.1995 – 31.10.1996, hvori indgår et katalog over afslåede ansøgninger om adgang til ikke umiddelbart tilgængeligt arkivmateriale. Særligt henvises til en konkret sag om adgang

til Udlændingestyrelsens arkivalier, der nedenfor skal kommenteres nærmere.

Indledningsvis bemærkes, at Statens Arkivers rapport årligt udarbejdes til brug for det udvalg, der skal vurdere praksis på tilgængelighedsområdet, jf. § 26 i Lov nr. 337 af 14. maj 1992 om offentlige arkiver m.v. som ændret ved lov nr. 421 af 10. juni 1997. Ved revisionen af loven i 1997 vedtog Folketinget at videreføre udvalget, idet udvalget udvidedes fra hidtil 4 medlemmer til 8 medlemmer. Den nævnte rapport er i øjeblikket til behandling i udvalget.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvad ministeren agter at gøre for at forbedre publikums adgangsbetingelser til Statens Arkiver, kan jeg oplyse, at Folketinget ved lovrevisionen i 1997 yderligere gennemførte en række ændringer med det formål at fremme åbenhed til de offentlige arkivers samlinger.

Ud over videreførelsen af det nævnte tilgængelighedsudvalg, skal her nævnes nye bestemmelser vedrørende gennemgang på dokumentniveau i forbindelse med behandling af dispensationsansøgninger m.v. (screening), fastsættelse af tidsfrister for myndighedernes behandling af dispensationsansøgninger, sikring af borgernes adgang til ikke-afleveret materiale samtidig med iværksættelse af en afleveringsplan med henblik på indhentning og forebyggelse af afleveringsefterslæb.

Fra og med finansloven for 1997 er endvidere afsat særlige midler til gennemførelse af disse initiativer.

Endvidere er der bl.a. på baggrund af tilgængelighedsudvalgets anbefalinger foretaget et betydeligt arbejde i Statens Arkiver med henblik på præcisering af vilkår i forbindelse med dispensationsadgang til fortrolige oplysninger. Dette arbejde er på bekendtgørelsesniveau fulgt op med et udvidet regelsæt, der skal sikre klarere aftaler mellem Statens Arkiver og arkivbenyttere i disse situationer. Der henvises i denne forbindelse til besvarelse af spørgsmål nr. S 782.

Det er sammenfattende min opfattelse, at publikums adgangsbetingelser til Statens Arkiver med disse ændringer er blevet markant forbedret.

Da der i begrundelsen for spørgsmålet henvises til et konkret sagsforløb skal Kulturministeriet efter kontakt til Statens Arkiver yderligere oplyse følgende:

Det fremgår af Statens Arkivers rapport, s. 17, at Udlændingestyrelsen ikke fandt det forsvarligt at vurdere, hvorvidt der i 300.000