

**Spm. nr. S 910**

Til justitsministeren (29/12 97) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren redegøre for, hvad Københavns Politi gjorde for at sikre sig, at de 3 blinde passagerer om bord på fragtskibet Vita ikke led overlast, mens skibet opholdt sig i dansk farvand, samt hvilke foranstaltninger Københavns Politi traf for at undgå, at de 3 flygtninge blev myrdet, sådan som det er sket med andre blinde passagerer, bl.a. den unge afrikanske mand som blev gennembanket og smidt over bord fra det danske skib Karen Clipper?«

**Svar (9/1 98)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politidirektøren i København om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 723**

Til skatteministeren (9/12 97) af:

**Kristen Touborg (SF):**

»Vil ministeren gennemføre ændrede vilkår for kommunalbestyrelsernes behandling af ligningsplanen?«

**Begrundelse**

Efter skattestyrelseslovens § 13, stk. 3, skal de lokale skattemyndigheder følge de retningslinjer, som vedtages af Ligningsrådet, herunder retningslinjerne for vedtagelse af den kommunale ligningsplan.

Det er således kommunalbestyrelsens ansvar, at der hvert år udarbejdes en ligningsplan, og at planen følges, jf. skattestyrelseslovens § 1. Heri består også en pligt til at vedtage den kommunale ligningsplan rettidigt.

Da det i virkelighedens verden har vist sig, at 36 kommuner i 1997 ikke har kunnet nå at vedtage ligningsplanen inden den lovmæssige frist pr. 1. juli og har modtaget påtale herfor fra de respektive ligningsråd, bl.a. fordi byrådene

lægger overordentlig stor vægt på, at det folkevalgte element i så stor udstrækning som overhovedet muligt inddrages i processen, således at de enkelte kommuner får en reel mulighed for at behandle den kommunale ligningsplan på en ordentlig måde, taler meget for, at det fremover er nødvendigt med en længere tidsfrist end den, der var tale om i år.

Spørgeren kunne forestille sig, at der i skattestyrelsesloven indarbejdes en frist for, hvornår den statslige ligningsplan skal være færdig, f.eks. 1. februar, således at kommunalbestyrelserne ikke bare kommer til at fungere som et gummitempel.

**Svar (17/12 97)**

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Som det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, har 36 kommuner i 1997 ikke nået at vedtage ligningsplanen inden for fristen den 1. juli. Den manglende overholdelse af fristen begrundes af spørgeren med, at kommunerne har haft for kort tid til at vedtage planen, herunder tid til at inddrage kommunalbestyrelsen i ligningsplanarbejdet.

Spørgeren forestiller sig, at der i skattestyrelsesloven indarbejdes en frist for, hvornår Ligningsrådets ligningsplan skal være færdig, f.eks. inden den 1. februar. Dette ville give kommunalbestyrelserne bedre tid til at behandle den kommunale ligningsplan.

Ligningsrådet udskød i år vedtagelsen af ligningsplanen til den 25. marts på grund af en diskussion om udmelding af måltal. Dermed blev planen vedtaget en måned senere end planlagt.

Jeg kan ikke afvise, at kommunernes arbejde med vedtagelsen af ligningsplanen har været besværliggjort af denne forsinkelse, selvom kommunerne var orienteret om ligningsplanens indhold inden rådets vedtagelse, ligesom kommunerne kendte fristen for vedtagelsen af den kommunale ligningsplan.

Det kan også have haft en betydning, at ligningsplanen i forhold til tidligere år indeholder en del forandringer. Jeg tænker bl.a. på indarbejdelsen af de nye kontrolprocesser. Det er naturligvis forhold, der i år har krævet ekstra tid.

Jeg bemærker dog, at det store flertal af landets kommuner har nået at vedtage ligningsplanen rettidigt. Der er næppe belæg for at