

Senest har Belarus været behandlet som selvstændigt dagsordenspunkt på OSCE's Permanente Råds møde den 11. december 1997.

Også OSCE's Ministerrådsmøde i København den 18.-19. december 1997 vil have menneskerettighedssituationen i Belarus blandt sine emner. I tillæg til formandsskabets initiativer forventer jeg, at en række delegationer vil bringe situationen i Belarus op, herunder sikkert også enkelttilfælde af overgreb.

### Spm. nr. S 703

Til erhvervsministeren (8/12 97) af:

**Pernille Sams (KF):**

»Hvad er ministerens begrundelse for i bekendtgørelsen, der skal udmønte en del af den nye konkurrencelov, at indføre en regel om, at frivillige kæder inden for udvalgsvarer højst må have en andel på 25 pct. af markedet for at kunne fritages for konkurrencelovens forbud mod aftaler, der kan udnytte en dominerende stilling på markedet, og med hvilken baggrund mener ministeren sig berettiget til at indføre en sådan grænse uden at drøfte det med forligspartierne?«

### Begrundelse

I forbindelse med forliget om konkurrenceloven var et af de områder Det Konservative Folkeparti særskilt fik indrømmelser på en aftale om at undtage frivilligt kædesamarbejde fra det generelle forbud for at sikre de selvstændige forretnings samarbejds mulighed i forbindelse med indkøb, markedsføring m.v.

I den bekendtgørelse, regeringen har sendt til høring for øjeblikket, har ministren pludselig indført en 25 pct. grænse for forretninger med udvalgsvarer. En procentsats, som ikke er et led i den politiske aftale, og som ikke harmonerer hermed.

### Svar (19/12 97)

**Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):**

Gruppefritagelsen for kædesamarbejde i detailhandelen udstedes i henhold til konkurrencelovens § 10. Den skal fritage kædeaftaler fra for-

budet mod konkurrencebegrænsende aftaler i konkurrencelovens § 6, forudsat de opfylder betingelserne i lovens § 8, stk. 1.

Gruppefritagelsen er udformet under hensyn til konkurrenceforholdene på det danske marked og med udgangspunkt i de vilkår, der er fastlagt i de eksisterende kæder. I overensstemmelse hermed er der taget højde for en række konkurrencebegrænsende bestemmelser, som kæderne i dag benytter. Det drejer sig bl.a. om aftaler om priser, pligt til at købe og markedsføre et bestemt sortiment og regler for butikkerens placering og indretning.

Tilladelse til centralt at fastlægge de handlendes udsalgspriser, indkøb og markedsføring er væsentlige indskrænkninger i de enkelte handlendes erhvervsvilkår.

Sådanne bestemmelser kan imidlertid i nogle sammenhænge have positive virkninger i retning af at styrke effektiviteten i distributionen, således som det kræves i lovens § 8, stk.1. Denne bestemmelse kræver imidlertid også, at en rimelig del af disse fordele skal tilfalde forbrugerne samt, at aftalerne ikke giver virksomhederne mulighed for at udelukke konkurrencen for en væsentlig del af de pågældende varer eller tjenesteydelser. Det er derfor nødvendigt at sikre, at der fortsat vil være et aktuelt og potentielt konkurrencetryk. En afvejning af de modstående hensyn fører til, at det i en generel fritagelse som den påtænkte gruppefritagelse ikke er acceptabelt med en generel grænse på mere end 25 pct. af detailomsætningen.

Kæder med en højere andel af detailomsætningen vil ikke være afskåret fra fritagelse fra konkurrencelovens § 6, men det forudsætter, at de søger om det.

Gruppefritagelsen er udarbejdet efter dialog med detailhandelens organisationer og har været i høring hos bl.a. Konkurrencerådet, jf. svaret på spørgsmål 5 og 58 til konkurrenceloven. Det fremgår endvidere af mit svar på spørgsmål 57 til konkurrenceloven, at jeg - når jeg har udarbejdet de enkelte gruppefritagelser og indhentet udtalelse fra Konkurrencerådet - vil underrette udvalget.