

Spm. nr. S 926

Til justitsministeren (30/12 97) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Vil ministeren redegøre for politiets indsats over for det omfattende hærværk med graffiti, som om aftenen fredag den 26. december fandt sted mod flere S-tog på vej til Hillerød, samt redegøre for, om omfanget og arten af hærværket giver ministeren anledning til at revidere den hidtige politiindsats mod graffiti?«

Begrundelse

Omfanget og arten af graffitihærværket mod flere S-tog på vej mod Hillerød fredag den 26. december viser, at graffitihærværksmiljøet er betydelig større og bedre organiseret end hidtidig antaget. Derfor er der grund til at revurdere politiindsatsen samt de sanktioner, som er knyttet til denne form for hærværk. Konkret ønskes ministerens stillingtagen til en udvidelse af politiets antigraffiti-gruppe, elektronisk registrering af graffitihærværk som i Sverige samt en hurtigere og mere konsekvent retsforfølgelse.

Svar (9/1 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politidirektøren i København om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 622

Til indenrigsministeren (1/12 97) af:

Christian Mejdahl (V):

»Vil ministeren oplyse, om en kommunalbestyrelse – til trods for at frikommuneloven er ophævet – kan søge om og få tilladelse til at gennemføre forsøg med f.eks. at holde udvalgs-møder helt eller delvist som åbne møder?«

Svar (16/12 97)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

I forbindelse med frikommuneordningens ophør den 31. december 1993 blev der ved en ændring af den kommunale styrelseslov (lov nr. 259 af 6. maj 1993) skabt hjemmel til, at de muligheder for fravigelse af styrelseslovens regler, der var i frikommuneloven, i det væsentligste kunne videreføres.

Der kan herved henvises til reglerne i den kommunale styrelseslovs §§ 65 – 65 c. I § 65 c, stk. 1, er der således angivet en række paragrafer i styrelsesloven, der kan fraviges med indenrigsministerens godkendelse.

Der var ikke i frikommuneloven hjemmel til at godkende forsøg med helt eller delvist åbne udvalgs-møder.

Der er heller ikke efter styrelseslovens § 65 c, stk. 1, mulighed for at få tilladelse til at gennemføre forsøg med helt eller delvist åbne udvalgs-møder.

Spørgsmålet om åbne udvalgs-møder har bl.a. været behandlet i betænkning 798/1977 om kommunalt nærdemokrati, side 45 ff. I betænkningen understreges det, at det er af overordentlig stor betydning, at udvalgs-møderne kan foregå på en fri og uformel måde, og at offentlighedens tilstedeværelse ville kunne medføre, at udvalgs-møderne ændrede karakter, således at de egentlige forhandlinger måtte henlægges til et andet sted. Offentlighedens interesse måtte derfor sikres på anden måde.

Jeg mener, at de ovenfor nævnte synspunkter fortsat må tillægges betydelig vægt. Samtidig kan jeg henvise til, at der med ændringsforslaget til den kommunale styrelseslov om åbne udvalgs-dagsordener (L 17) netop tilgodeses det væsentlige hensyn til, at offentligheden kan følge arbejdet i de kommunale udvalg.

Spm. nr. S 727

Til skatteministeren (9/12 97) af:

Christian Mejdahl (V):

»Hvad er baggrunden for, at en dansker, som midlertidigt bosætter sig i udlandet, skal ophæve sin etableringskonto?«