

## Opgørelse<sup>1</sup> over sagsbehandlingstider for besvarede akter i perioden 1. januar 1994 til 30. juni 1997:

	SAGSBEH. UNDER 1 MDR.	SAGSBEH. 1 TIL 6 MDR.	SAGSBEH. 7 TIL 12 MDR.	SAGSBEH. OVER 12 MDR.	I ALT BESVAREDE HENVENDELSER
1994	5422 54 %	3702 37 %	580 6 %	298 3 %	10.002
1995	5381 50 %	4551 43 %	546 5 %	181 2 %	10.659
1996 <sup>2</sup>	5408 51 %	4172 39 %	663 6 %	351 3 %	10.594
1997 <sup>3</sup>	3027 52 %	2590 45 %	192 3 %	—	5809

- 1) Der mangler i opgørelsen 122 sager fra den gamle periode, som søgningen i det nye journalsystem viser er besvaret, men som ikke gennem en generel søgning kan relateres til en konkret periode. Opgørelsen kan grundet de slettede restancer m.v. ikke uden videre relateres til de tidligere besvarelser.
- 2) Det er ved opgørelsen af besvarede henvendelser for 1996 forudsat at langt hovedparten af de restancer, der blev overført fra det gamle til det nye journalsystem, var kurante.
- 3) Opgørelsen fra 1997 dækker alene henvendelser indkommet i perioden 1. januar 1997 til 30. juni 1997. Stigningen i antal sager kan til dels forklares med overflytningen af »Den grønne Fond« til Miljøstyrelsen, samt oprettelsen af »Den grønne Jobpulje«.

Opgørelsen dækker alene besvarede skriftlige henvendelser. Det kan dog oplyses, at der er 569<sup>1)</sup> restancer registreret den 14. december 1997 vedrørende henvendelser i perioden 1. januar 1997 – 30. juni 1997. Dette er imidlertid alene udtryk for, at de pågældende henvendelser ikke endnu er registreret besvaret i journalsystemet. Det betyder ikke nødvendigvis, at de ikke er besvaret.

Miljøstyrelsen har ved årsskiftet 1996/97 skiftet såvel journalperiode, som journalsystem, hvilket vanskeliggør opgørelsen af især restancer på tværs af perioderne. Endvidere har afslutningen af den forrige journalperiode og den hermed forbundne gennemgang af restancer for perioden, dels med henblik på oprydning før lukning af den gamle periode, dels med henblik på at sikre, at overførte restancer dækkede reelle restancer, afdækket et betydeligt antal irreelle restancer, som så er blevet slettet. I det omfang restancerne alene er slettet i det nye journalsystem, kan de ikke gennem en generel søgning relateres til konkrete restancer i det gamle system, hvorfor en opgørelse heraf ikke vil give et retvisende billede.«

### Spm. nr. S 890

Til miljø- og energiministeren (19/12 97) af:  
**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen på spørgsmål nr. S 671 oplyse årsagen til, at antallet af sager med en sagsbehandlingstid på 7 måneder og derover er steget fra 727 til 1014 fra 1995 til 1996 trods et faldende antal sager, og vil ministeren endvidere oplyse, hvilke typer sager der har den lange sagsbehandlingstid, og om der er nogen af disse, som kan reduceres ved regelforenkling, uden at det går ud over miljøbeskyttelseniveauet?«

### Svar (6/12 97)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende:

»Den mindre fravigelse for 1995 for akter besvaret efter 6 måneder begrundes i 3 forhold. For det første viser udtræk fra Miljøstyrelsens journalsystem, at der blev afgjort godt 100 flere sager, der var mere end 6 måneder gamle vedrørende Oliebranchens Miljøpulje (disse sager akkumuleres blot, indtil der er finansiel mulighed for at behandle den konkrete sag) i 1996 end i 1995. For det andet er overførte, men nu besvarede restancer, jf. note 2 til skemaet i besvarelsen af S 671, blevet relateret til perioden

1) Heri er ikke medregnet henvendelser vedrørende Oliebranchens Miljøpulje, da disse blot akkumuleres, indtil der er finansiel mulighed for at behandle den konkrete sag.