

ger, altså de foreninger der er medlemmer af De Samvirkende Invalideorganisationer samt de sygdomsbekæmpende organisationer, hvor tilskuddet fordeles efter antal medlemmer, i stedet for at tildele DSI en fælles pulje?»

**Svar (17/12 97)**

**Finansministeren** (Mogens Lykketoft):

Der er ikke planer om at ændre puljerne til DSI og de sygdomsbekæmpende organisationer således, at alle modtager direkte tilskud efter antallet af medlemmer.

Det kan oplyses, at Finansministeriet med DSI har indgået en aftale om fordeling af tips- og lottomidlerne til medlemsforeningerne af DSI m. fl. Aftalen gælder for perioden 1. januar 1997 til 31. december 2001. Aftalen fastsætter en fordeling efter private indtægter, omsætning, udgift pr. medlem, lokalt arbejde og antal medlemmer, dvs. næsten de samme principper, som bruges ved fordelingen af puljen til landsdækkende sygdomsbekæmpende organisationer.

**Spm. nr. S 804**

Til sundhedsministeren (15/12 97) af:

**Henriette Kjær** (KF):

»Ministeren oplyste i et svar til spørgeren (nr. S 3265) i august 1996, at ministeren ville bede Sundhedsstyrelsen afgive en redegørelse om udbredelsen og konsekvenserne af snifning af poppers, foreligger der på den baggrund nogen redegørelse, og vil ministeren oversende den til spørgeren?»

**Svar (23/12 97)**

**Sundhedsministeren** (Birte Weiss):

Sundhedsstyrelsen har udarbejdet Redegørelse af 11. september 1996, vedrørende snifning af »poppers« og organiske opløsningsmidler m.v., som er modtaget samme dag i Sundhedsministeriet. Jeg har samtidig med besvarelsen af dette spørgsmål oversendt et eksemplar af redegørelsen til spørgeren.

**Spm. nr. S 805**

Til sundhedsministeren (15/12 97) af:

**Henriette Kjær** (KF):

»Vil ministeren på baggrund af artiklerne i Midtjyllands Avis, 8. december 1997, forbyde salg af poppers (amylnitrit), da det fortsat ser ud til, at unge mennesker benytter sig af stoffet i stort omfang?»

**Svar (23/12 97)**

**Sundhedsministeren** (Birte Weiss):

Til brug for besvarelsen af dette spørgsmål har jeg modtaget nedenstående udtalelse fra Sundhedsstyrelsen:

»Der foreligger ikke nye oplysninger om udbredelsen af snifning af poppers i forhold til Sundhedsstyrelsens redegørelse af 11. september 1996, hvori det hedder: »Med mellemrum rapporteres der desuden om lokale episoder af rusrelateret brug af stoffet, hvor unge bruger »poppers« som et »gå-i-byen-stof«. Der har fx været meldt om misbrug i Sønder- og Midtjylland«. Der foreligger ikke nogen videnskabelig undersøgelse af udbredelsen af »poppers« på landsplan, men siden 1994 har emnet jævnligt været drøftet mellem de amtslige alkohol- og narkotikakonsulenter og Sundhedsstyrelsen. Vurderingen har været, at »poppers« ikke er særligt udbredt generelt. »Poppers« har ikke siden været taget op som problem i kredsen af alkohol- og narkotikakonsulenter, og ovenstående billede må derfor fortsat være gældende.

Den aktuelle avisomtale drejer sig om en lokal episode i Silkeborg. I Ribe Amt, hvor man tidligere har haft en længere periode med eksperimenterende brug af »poppers« blandt unge, har alkohol- og narkotikakonsulenterne d.d. oplyst, at man ikke p.t. har nævneværdige problemer, hvilket bekræfter den episodiske karakter.

Sundhedsstyrelsen skal derfor henvise til synspunkterne i ovennævnte notat vedrørende overvejelserne om forbud.«

Jeg kan henholde mig til Sundhedsstyrelsens udtalelse, idet jeg supplerende kan oplyse, at der i Sundhedsstyrelsens redegørelse refereres til et møde afholdt den 4. september 1996, hvor repræsentanter for Sundhedsstyrelsen, Miljøstyrelsen samt Sundhedsministeriet drøftede behov og muligheder for regulering af »poppers«. Det blev på mødet konkluderet, »at