

laværdi udarbejdet af SJFI. Driftstabets opgøres som forskellen mellem det samlede tab og dyrenes værdi. Beløbet fratrækkes en selvrisko på 10 pct. inden udbetaling. Selvriskoen forhøjes med 5 procentpoint for hver umiddelbar gentagen infektion med samme sero- og fagtype salmonellabakterie. Erstatningen beregnes for den periode, som de pågældende bygninger står tomme efter aflivning, dog maksimalt til det tidspunkt, hvor de aflivede dyr skulle have været overført til ægproduktion (opdræt) eller til dyrenes udsættelsestidspunkt (ægproduktion). For flokke under 1000 dyr udbetales ikke efter skalaværdi. I stedet udbetales 8 pct. af dyrenes værdi som driftstabserstatning.

3. Driftstabserstatning til efterfølgende produktionsled

Ved aflivning af en opdrætsflok kan der udbetales erstatning til det efterfølgende ægproduktionsled, hvis ejeren af opdrætsflokken og ægproduktionsflokken er samme fysiske eller juridiske person. Denne erstatning fastsættes ligeledes efter skalaværdi som ovenfor nævnt og udbetales for den periode, hvor det pågældende ægproduktionsanlæg står tomt som følge af aflivningen af opdrætsholdet, dog maksimalt for en hel æglægningsperiode. Denne driftstabserstatning fratrækkes en selvrisko på 25 pct. inden udbetaling.

4. Erstatning for æg og foder

Æg fra konsumægsbesættninger, som produceres i tidsrummet fra konstateret smitte til aflivning kan foretages, påbydes leveret til varmebehandling og erstattes med forskellen på dagsprisen på æg til konsum og æg til varmebehandling. Æg fra rugeægsproducerende besættninger, som er leveret til rugeri, påbydes destrueret og erstattes med handelsværdien for rugeæg. Foder, som har været i forbindelse med en smittet flok, påbydes destrueret og erstattes med handelsværdien.

Spm. nr. S 808

Til erhvervsministeren (15/12 97) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren på grundlag af Konkurrenceankenævnets afgørelse i MD Foods/Kløvermælk sagen tage initiativ til en lovændring, og i

benægtende fald, hvad vil ministeren ellers foreslå, der gøres for at forhindre MD Foods og Kløvermælk i at udnytte deres reelle monopolstilling på det danske mælkemarked til at forhindre andre i at markedsføre deres mælk?«

Begrundelse

Konkurrencerådet har tidligere afgjort, at MD Foods og Kløvermælk på deres produktionsanlæg skulle give store detailkæder mulighed for at få produceret mælk i egne kartoner. Konkurrenceankenævnet har nu omstødt denne afgørelse.

Da Konkurrencerådets afgørelse må betragtes som et beskedent forsøg på at afbøde nogle af skadevirkningerne af MD-Foods/Kløvermælks reelle monopolstilling, der både betyder en for høj mælkepris og en undertrykkelse af andre producenter, også sådanne der vil markedsføre mælk og mælkeprodukter af højere kvalitet, er det helt uacceptabelt, at Konkurrencerådet ud fra gældende lovgivning ser sig nødt til at omgøre afgørelsen.

Da loven åbenbart ikke kan løse den opgave at sikre forbrugerne mod skadevirkningerne af et monopol på et vigtigt område, bør den laves om. Hvis ministeren ikke agter at ændre den, ønskes det oplyst, hvad han ellers vil foretage sig i sagen.

Svar (22/12 97)

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Konkurrenceankenævnet har den 12. december 1997 afsagt kendelse, hvorefter Konkurrencerådets påbud af 28. maj 1997 ophæves. Påbudet indebar, at nærmere angivne bestemmelser i mejeriernes aftaler skulle slettes. Derved ønskede Konkurrencerådet at øge konkurrencen ved at fjerne de aftalemæssige hindringer for, at tredjemand kunne få leveret blandt andet konsummælkprodukter direkte fra mejeriernes fælles produktionselskab. Konkurrenceankenævnet fastslår, at Konkurrencerådet utvivlsomt har haft klar hjemmel i den nugældende konkurrencelov til at gribe ind og kræve forhandlinger om MD Foods og Kløver Mælks aftaler – men at der ikke har været hjemmel til det konkrete påbud, som Konkurrencerådet har udstedt.

Den nugældende konkurrencelov afløses den 1. januar 1998 af lov nr. 384 af 10. juni 1997.