

sesvist udpeges til domstolslignende hverv uden for retsvæsenets område, ikke sker i form af særskilt vederlag, men i henhold til aftale, hvorved varetagelsen af hvervet gøres tjenstlig. Betalingen kan ske som timebetaling, betaling for hel- eller halvdagsmøder eller efter antal sager.

Justitsministeriet er ikke i besiddelse af en samlet oversigt over dommers tidsforbrug i offentlige nævn med videre, idet administrationen heraf hører under vedkommende ressortministerium.

For så vidt angår tidsforbruget i de nævn, der administreres af Justitsministeriet, kan følgende oplyses:

I Advokatnævnet afholdtes der i 1996 i alt 28 heldagsmøder og 7 halvdagsmøder fordelt på 3 dommere. De 3 dommere anvendte herudover i alt 316 timer på det øvrige med hvervet forbundne arbejde.

I Adoptionsnævnet deltog den pågældende dommer i 1996 i i alt 9 møder af ca. 5 timers varighed. Dommeren anvendte i alt ca. 200 timer på hvervet.

I Abortankenævnet anvendte den pågældende dommer i 1996 i alt 200 timer på hvervet.

I Dyreforsøgstilsynet deltog den pågældende dommer i 1996 i i alt 11 heldagsmøder og i 4 halvdagsmøder. Dommeren anvendte endvidere 289 1/4 time på hvervet.

I Pressenævnet afholdtes der i 1996 i alt 9 halvdagsmøder fordelt på 2 dommere. Herudover anvendte den ene af dommerne yderligere 60 timer på det øvrige med hvervet forbundne arbejde.

I Procesbevillingsnævnet afholdtes der i 1996 i alt 14 heldagsmøder og 30 halvdagsmøder fordelt på 4 dommere. Der deltager i hvert møde en byretsdommer og en landsdommer. Herudover deltog dommerne 6 gange i en del af et møde, og 6 gange var dommerne med til at afgøre sagerne på skriftligt grundlag. Supplementen for formanden anvendte i 1996 i alt 64 timer på nævnsarbejde.

I Revisorkommissionen deltog den pågældende dommer i 1996 i i alt 6 møder og anvendte 98 timer på det øvrige med hvervet forbundne arbejde. Der skelnes ikke mellem hel- og halvdagsmøder.

I de nævn, hvor der sker timebetaling, anvendte 3 dommere i alt 43 timer i 1996 på hvervet i Husdyrovervoldgiftsretterne, og på hvervet i Erstatningsnævnet anvendte 2 dommere i alt 955 timer i 1996.

Justitsministeriet har ikke oplysninger om det anvendte tidsforbrug for de ganske få nævn, hvor vederlæggelse sker pr. sag.

For så vidt angår de lovforberedende udvalg kan det oplyses, at der i 1996 var nedsat 10 sådanne udvalg under Justitsministeriet, hvor dommere var formænd og/eller medlemmer. Udvalgene holdt typisk 8 - 10 møder om året.

For dommere gælder yderligere reglen i retsplejelovens § 47, hvorefter en dommer kun med tilladelse fra Præsidentrådet må have fast indtægtsgivende beskæftigelse ved siden af sit egentlige arbejde, f.eks. censorvirksomhed. Tilladelseskrauet i retsplejelovens § 47 antages ikke at omfatte hverv, som i følge lovgivningen skal indehaves af dommere. Efter Præsidentrådets praksis afgør rådet alene, om beskæftigelsen efter sin art er forenelig med dommerstillingen. Rådet tager således ikke stilling til, om beskæftigelsen har et sådant omfang, at overtagelsen af hvervet af denne grund kan give anledning til betænkeligheder.

Justitsministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger om dommernes tidsanvendelse på beskæftigelse tilladt af Præsidentrådet.

Det kan oplyses, at der i 1991 - efter anmodning fra Justitsministeriet - blev foretaget en undersøgelse af dommers samlede bibeskæftigelse i offentlige nævn m.v., kommissioner, stående og privat voldgift og ved undervisning, foredragsvirksomhed m.v., der omfattede næsten 100 procent af alle dommerne. Af undersøgelsen fremgik, at ca. 3,7 procent af dommernes samlede arbejdstid blev anvendt til bibeskæftigelse inden for kontortid, men at denne tid blev opvejet af, at dommerne anvendte et væsentligt større antal timer af fritiden til arbejde, der vedrørte dommerstillingen. Redegørelsen er optrykt som bilag 13 i Domstolsudvalgets betænkning (nr. 1319/1996).

I det den 9. oktober 1997 fremsatte forslag til lov om ændring af retsplejeloven, tjenestemandsløven og forskellige andre love (L 22), er der åbnet mulighed for, at vedkommende retspræsident kan pålægge en dommer at indsende en redegørelse for dommerens tidsforbrug i forbindelse med varetagelsen af hverv ved siden af hovedstillingen, jf. lovforslagets § 47 b, stk. 1. Hvis oplysningerne giver anledning hertil, kan vedkommende retspræsident efter drøftelse med Præsidentrådet beslutte, at dommeren i en nærmere angivet periode eller indtil videre kun med retspræsidentens eller rådets tilladelse må