

retur i udfyldt og underskrevet stand inden 3 måneder, standses den løbende pensionsudbetaling efter pensionslovens § 41: Pensionsudbetalingen bliver først genoptaget, når de krævede oplysninger er modtaget.

Indsendelse af leveattest skal sikre, at der ikke fejlagtig bliver udbetalt pension efter, at pensionisten er afgået ved døden. Styrelsen undersøger herefter årsagen til manglende indsendelse af attesterne. Herudover bliver Styrelsen i løbet af året opmærksom på dødsfald ved meddelelser fra pårørende eller dødsboer i udlandet og ved returpost.

Leveattesten skal være underskrevet af to vittighedsvidner eller en offentlig myndighed, der attesterer, at pågældende er i live. Pensionisten skriver ikke selv under på leveattesten. Derimod skal pensionisten underskrive på tro og love på den vedhæftede indtægtsrklæring/samlivserklæring og bekræfte, at oplysningerne er korrekte.

Alle leveattester, indtægts- og samlivserklæringer gennemgås ved den årlige indtægtsregulering, der finder sted fra midten af november måned. Ved indtægtsreguleringen gennemgås samtlige pensionsudbetalingssager manuelt.

Styrelsen er ikke bekendt med, at der har været udbetalt pension på baggrund af en falsk leveattest. Hvis der i enkelte tilfælde har været tvivl om en attests troværdighed, har praksis været, at underskrifter på tidligere indsendte indtægtsrklæringer er blevet sammenlignet med den sidst modtagne, eller i et enkelt tilfælde er den lokale myndighed i bopælslandet blevet bedt om at bekræfte, om pågældende er i live.«

Jeg kan henholde mig til Den Sociale Sikringsstyrelses svar.

Der henvises i øvrigt til svar på spørgsmål nr. S 358, af 12. november 1997.

#### Spm. nr. S 827

Til socialministeren (16/12 97) af:

**Tove Fergo (V):**

»Vil ministeren redegøre for, hvilke rettigheder en plejefamilie har, der for eksempel har haft et plejebarn boende i 10 år?«

#### Begrundelse

Familien har haft et plejebarn boende i 10 år, hvorefter barnet bliver flyttet til en institution. Institutionen nægter plejeførelserne og plejebarnet ret til samvær.

#### Svar (22/12 97)

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Det lægges til grund for besvarelsen, at det pågældende plejeforhold er etableret af de sociale myndigheder. I en sådan situation vil en flytning af barnet eller den unge skulle træffes af kommunalbestyrelsen med hjemmel i bistandslovens § 66 d, stk. 1. Efter denne bestemmelse fører kommunalbestyrelsen løbende tilsyn med barnets eller den unges forhold under opholdet uden for hjemmet og træffer bestemmelse om ændret opholdssted, behandling, uddannelse m.v. under opholdet, i det omfang det er nødvendigt under hensyn til formålet med anbringelsen, således som det er beskrevet i den plan, der er udarbejdet for barnets eller den unges ophold uden for hjemmet.

Kommunens adgang efter bistandslovens § 66 d, stk. 1, til at træffe beslutninger om barnets eller den unges forhold under anbringelsen omfatter også spørgsmål om samvær eller kontakt med andre end forældrene. Det er således ikke en institution, der træffer beslutning om afbrydelse af samvær i en sådan situation, men en beslutning, der skal træffes af kommunalbestyrelsen. Klageberettigede i denne situation er forældremyndighedens indehaver eller den unge, der er fyldt 15 år. En afgørelse vil af forældremyndighedens indehaver eller den unge kunne indbringes for det sociale arkenævn.

Opholdssteder for børn og unge, herunder plejefamilier, har ikke adgang til at klage over beslutninger, der træffes vedrørende barnets eller den unges forhold under anbringelsen.

#### Spm. nr. S 850

Til socialministeren (17/12 97) af:

**Tove Fergo (V):**

»Vil ministeren oversende et budget for SINDs telefonlinie for 1997?«