

Begrundelse

Spørgeren ønsker oplyst, om de nedenfor angivne eksempler er rigtige og i hvilke tilfælde, de bringes i anvendelse.

a) På grundlag af de i automaten opsamlede mønter med fradrag af mønter som medgår til genopfyldning af automatens gevinstbeholder.

F.eks. nettooverskud kr. 100.000, moms heraf 20.000.

b) Med en gevinstudbetalingsprocent på 80 pct. da som nettooverskud omregnet til omsætning på grundlag af gevinstudbetalingsprocenten uden fradrag af gevinstudbetalinger og genspil uden indskud/gevinstudbetaling.

F.eks. overskud kr. 100.000/(100 pct.-80 pct.) x 100 = 500.000, moms heraf kr. 100.000.

Svar (17/ 12 97)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Efter momslovens bestemmelser er spil, hvor gevinsten udbetales i form af penge, fritaget for moms. Momsfritagelsen er ikke afhængig af den valgte form for spil. Spil i spilleautomater er derfor generelt fritaget for moms, når automaterne udbetaler gevinster i form af penge, uanset om automaterne er placeret i lokaler med offentlig adgang eller i private spilleklubber.

Spil i spilleautomater, som udbetaler gevinster i form af spillemærker eller lignende, er omfattet af momspligten. Momsgrundlaget udgør værdien af de spillemærker, som er opsamlet i automatens kasse med fradrag af spillemærker, som medgår til genopfyldning af automatens gevinstbeholder (eksempel a. i spørgsmålets begrundelse).

På visse betingelser kan enkeltstående spil, hvis overskud tilfalder velgørende formål, opnå fritagelse for moms. Momsfritagelsen kan dog ikke udstrækkes til løbende spilleaktiviteter.

Spm. nr. S 673

Til sundhedsministeren (4/12 97) af:

Tove Fergo (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes praksis vedrørende revurdering har været for de forskningsprojekter, der er blevet anket til Den Cen-

trale Videnskabsetiske Komité, og hvad årsagen er til, at praksis er ændret?«

Begrundelse

Ifølge lov nr. 503 af 24. juni 1992 kan et videnskabeligt forskningsprojekt, der ikke opnår godkendelse i den regionale komité, ankes til Den Centrale Videnskabsetiske Komité. Den Centrale Videnskabsetiske Komité kan dermed give tilladelse til at gennemføre projektet, som det foreligger, eller stille som betingelse, at der skal nogle ændringer ind i projektet.

Hidtil har det været praksis, at det derefter var op til den regionale komité at godkende projektet med de af Den Centrale Videnskabsetiske Komité foreslåede ændringer.

Svar (16/ 12 97)

Sundhedsministeren (Birte Weiss):

Det er fra Den Centrale Videnskabsetiske Komité's sekretariat oplyst, at praksis vedrørende ankesager, der indbringes for komiteen ikke er ændret. Praksis følger nedenfor anførte regler.

I henhold til lov om et videnskabsetisk komitéssystem og behandling af biomedicinske forskningsprojekter kan Den Centrale Videnskabsetiske komité behandle ankesager, i henhold til § 7, stk. 4, når der i den regionale videnskabsetiske komité ikke kan opnås enighed om bedømmelsen af et projekt, eller hvor en forsker eller anden med særlig interesse i projektet indbringer sagen for komiteen jf. § 12.

Den Centrale Videnskabsetiske Komité træffer i disse sager endelig afgørelse.

I meget sjældne tilfælde har det været nødvendigt for en regional videnskabsetisk komité, at genoptage behandlingen af et forskningsprojekt, som tidligere er godkendt i komiteen, men hvor der under forløbet opstår problemer, som giver anledning til en revurdering af godkendelsen.

Behandlingen af sådanne spørgsmål sker efter reglerne i lovens § 7, stk. 1-4, dvs. de samme regler som ved godkendelse af et projekt.

I de tilfælde, hvor der i komiteen er uenighed om, hvorvidt en tidligere meddelt godkendelse skal tilbagekaldes kan dette spørgsmål, jf. ovenfor om ankesager i henhold til § 7, stk.4, også