

Begrundelse

For det første må det naturligvis undersøges, hvordan det har været muligt at finde efterladte dokumenter med følsomme personoplysninger på en station i Belgien.

Dernæst vil det være naturligt, at statsministeren revurderer det danske medlemsskab af Schengen, nu hvor det står klart, at tophemmelige oplysninger ikke er sikret tilstrækkeligt – for at sige det mildt.

Omfanget af den række registre og de oplysninger, der vil blive oprettet under Schengensamarbejdet, er voldsomt, og det er på den baggrund og på grund af den skete læk naturligt, at danskerne ikke føler sig trygge ved den danske tilslutning til Schengen.

Svar (17/ 12 97)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):
Justitsministeren har overfor mig oplyst følgende:

»Jeg ser med stor alvor på det brud på registersikkerheden, der har fundet sted i Belgien.

Som det er fremgået af pressen, er der øjensynligt tale om en forbrydelse, hvor en af de ansatte i det belgiske indenrigsministerium på ulovlig vis har udtaget oplysninger fra SIS i berigelsesøjemed.

Som sagen er oplyst overfor mig, er det ikke klart, om der har været tale om svigtende overholdelse af selve sikkerhedsforskrifterne omkring systemet.

Det må imidlertid erkendes, at selv de strengeste sikkerhedsforskrifter ikke kan forebygge 100% mod overlagte kriminelle handlinger.

Det gælder for Schengen-informationssystemet som for alle andre registre. Nationale såvel som internationale.

Det er derfor også med tilfredshed, at jeg har konstateret, at det belgiske politi allerede kort efter fundet af oplysningerne har kunnet skride til anholdelse af flere mistænkte, som nu sidder varetægtsfængslede i sagen.

Den belgiske indenrigsminister har tilkendegivet, at jeg vil modtage en redegørelse for sagen.

Hvis det på baggrund af denne redegørelse og det belgiske politis undersøgelser viser sig, at der er behov for yderligere sikkerhedsforskrifter fra centralt hold, vil Danmark naturligvis støtte de nødvendige ændringer.

At der er begået en forbrydelse i Belgien giver mig derimod ikke anledning til en ændret opfattelse af spørgsmålet om Danmarks medlemskab af Schengen.

For god ordens skyld skal jeg i øvrigt understrege, at Danmark og de øvrige nordiske lande endnu ikke er tilsluttet Schengen-informationssystemet. Dette forventes først at ske i år 2000.«

Jeg kan henholde mig til det af justitsministeren oplyste.

Spm. nr. S 694

Til fødevarerministeren (5/12 97) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil ministeren redegøre for fornuften i, at en dansk landmand, som skal sælge drægtige avlsdyr til eksempelvis Ukraine, skal sælge dyrene til et dansk eksportfirma, som herefter sælger dyrene videre til et tysk avlsdyrs-eksportfirma, som endeligt videresælger dyrene til Ukraine – alt med baggrund i at opnå større EU-restitutionspriser?«

Begrundelse

Spørgeren er blevet bekendt med et konkret eksempel, hvor en dansk landmand skal sælge drægtige avlsdyr til Ukraine. Den danske landmand sælger dyrene til et dansk eksportfirma og er blevet informeret om, at dyrene herefter sælges til Ukraine via et tysk avlsdyrs-eksportfirma med henblik på større EU-restitutionspriser.

Spørgeren finder denne »trafik« mærkværdig og skal på denne baggrund bede ministeren om at redegøre for baggrunden herfor samt eventuelle initiativer, ministeren tager på baggrund af eksemplet.

Svar (18/ 12 97)

Fødevarerministeren (Bjørn Westh, fg.):

Restitutionssatserne for oksekød og levende hornkvæg, herunder racerene avlsdyr, fastlægges af Kommissionen mindst én gang hver tredje måned, idet Forvaltningskomiteen for Oksekød får mulighed for at udtale sig om satsniveauet.