

**Ad spm. nr. S 561**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Tom Behnke stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98, forhandlingerne side 2635, lød således:

Til indenrigsministeren (26/11 97) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Hvad er lovgrundlaget for tildeling af boliger, herunder for en forskelsbehandling af danskere og udlændinge, og hvad vil ministeren foretage sig for at afskaffe forskelsbehandlingen?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 559).

**Spm. nr. S 722**

Til indenrigsministeren (9/12 97) af:

**Tom Behnke (FP):**

»I hvilket omfang har ministeren i sine planer om at skaffe job til flygtninge ved hjælp af en kampagne taget højde for erfaringerne fra den kampagne, som DI allerede har gennemført?«

**Begrundelse**

DI har allerede gennemført en kampagne for at få ansat flere flygtninge og indvandrere i virksomhederne. Kampagnen havde stort set ikke nogen effekt, idet det ikke er nok med en kampagne. Det, der skal til, er en mere positiv indstilling til de fremmede generelt. Den positive indstilling kommer ikke gennem en kampagne, men udelukkende ved at stramme op i udlændingeloven, så den danske befolkning ved, at de udlændinge, der er i Danmark, alle er reelle og hæderlige flygtninge.

**Svar (19/12 97)**

**Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):**

Regeringen har i sit udspil af 4. december 1997 om integrations- og udlændingepolitikken anført, at man vil indbyde arbejdsmarkedets parter til sammen med regeringen at iværksætte en kampagne mod diskrimination på arbejdsmarkedet med henblik på at tilskynde offentlige

og private virksomheder til i højere grad at ansætte kvalificerede flygtninge og indvandre-re.

Regeringen vil i forbindelse med tilrettelæggelsen af denne indsats gøre brug af de allerede foreliggende erfaringer. Erfaringerne fra Dansk Industris og CO-Industris kampagne under sloganet »Se folk i øjnene«, som omfattede en folder og en plakat, der blev sendt ud til virksomhederne, vil naturligvis også indgå i overvejelserne.

**Spm. nr. S 761**

Til justitsministeren (10/12 97) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Vil ministeren redegøre for, hvordan det kan være, at en blufærdighedskrænker kan få autorisation som vagtmand, når en politimand, der er kommet til at træde en anholdt over tæerne, ikke kan?«

**Begrundelse**

Det virker fuldstændigt forkert, at en blufærdighedskrænker kan få autorisation som vagtmand, når en forhenværende politimand ikke kan, udelukkende fordi han er kommet til at træde en anholdt over tæerne.

Det må være rimeligt, at der ud over at blive set på straffeattesten også ses på karakteren af den eventuelle kriminelle handling set i forhold til jobbet som vagtmand.

**Svar (22/12 97)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Reglerne om godkendelse af vagtmænd findes i lov om vagtvirksomhed, jf. lov nr. 266 af 22. maj 1986 med senere ændringer. Efter § 2 i loven skal den, der udøver vagtvirksomhed, have autorisation til det, og personalet skal godkendes af politiet.

I henhold til lovens § 7, stk. 3, kan godkendelse af en ansættelse som vagtmand nægtes, hvis den pågældende er dømt for et strafbart forhold, og det udviste forhold begrunder en nærliggende fare for misbrug af stillingen, jf. straffelovens § 78, stk. 2, eller hvis den pågæl-