

Jeg vil også gerne sige, at for os er det selvfølgelig ikke et spørgsmål om, at det absolut skal ske på den måde, vi har forelagt her. Vi kunne også finde andre former, blot vi når frem til, at vi får lettet en del af besværet og en del af tvangen.

Jeg skal specielt sige til Socialdemokratiets ordfører, fru Lis Greibe, at med hensyn til Det Konservative Folkeparti og Venstre er det rent faktisk helt korrekt, at vi gerne ser, at folk selv tager ansvar for deres handlinger. Vi har såmænd noteret os, at det også er en af de ting, Socialdemokratiet egentlig gerne vil, for når man ser folkeskolelovens formålsparagraf, tales der faktisk om, at børnene skal oplæres til at tage ansvar for at leve i et demokratisk samfund. Vi tror faktisk, selv om vi ellers har megen kritik af folkeskolen, at det i hvert fald på det punkt er lykkedes så langt, at man kan tage ansvar for selv at bede om en energiattest, hvis man finder det nødvendigt.

Jeg skal sige, at jeg kunne forestille mig mange administrative lettelser, men at jeg tror, vi skal vende tilbage til nogle af dem i udvalgsarbejdet, både her i Folketinget og i det udvalg, ministeren har nedsat. Man kunne f.eks. forestille sig, at der ikke skulle udarbejdes energiattest ved hver eneste handel, men kun med 5 års mellemrum eller noget i den retning, for så kunne vi i hvert fald blive af med en række af energiattesterne.

Jeg takker for den positive tilslutning, jeg noterede mig, og jeg takker selvfølgelig specielt for, at stort set samtlige partier i Folketinget er klar over, at en række af de problemstillinger, som man ikke mente eksisterede, da loven blev vedtaget, men som Venstre og De Konservative påpegede, nu er blevet åbenbare for alle. Det ville være rart, hvis man også kunne erindre sig dette i andre, tilsvarende situationer.

Aage Brusgaard (FP):

Jeg havde egentlig troet, at ministeren ville herop og kommentere lidt, men det var altså ikke tilfældet, så derfor går jeg herop med den store bog.

Der har været nogle problemer vedrørende en kommuneingeniør i Nordjylland, der var autoriseret energirapportør, men samtidig stadsingeniør i den pågældende kommune. Jeg vil godt spørge ministeren, om ministeren mener, det er rimeligt og hensigtsmæssigt, og jeg vil stille nogle spørgsmål i udvalget.

Så vil jeg også godt sige noget, så der ikke er nogen, der skal synes, at det her er en lille sag. Den ejendomsmæglerkæde, der hedder EDC, spilder ca. 200 mio. kr. om året på rapporter, og de 200 mio. kr. kunne vi egentlig få meget energibesparelse for. De penge går direkte ud af borgernes lommer.

Jeg vil også henvise til den samme bog, som jeg tror, det var CD's ordfører, der henviste til. Det er denne store, blå bog, Erhvervsministeren nedsatte den 18. juni 1996 en idégruppe, og i den gruppe sad så fremtrædende personer som hr. Jacob Buksti, advokat Preben Bang Henriksen, fru Kirsten Jacobsen, to-tre professorer osv. De er altså kommet med nogle forslag, og på side 64 fastslår de bl.a., at der kunne opnås en væsentlig forenkling, hvis der kun foretages én teknisk gennemgang af ejendommene, dvs. at kun ejendomsformidlerne og en bygnings-sagkyndig gennemgår ejendommen. På side 65 kommer de med et direkte forslag, hvor der står, at idégruppen foreslår herudover, at hus-eftersynsordningen og energikonsulentordningen sammenlægges, og at denne ene besigtigelse skal udmøntes i en tilstandsrapport, der sammen med oplysninger fra et samlet ejendomsregister skal danne grundlag for hele ejendoms-handelen.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren, hvorfor denne tykke bog slet ikke har været lagt til grund for de tilsynsaftaler, der foreligger. Der har trods alt været en ret fremtrædende socialdemokrat i gruppen, og han har været med til at stille det forslag, jeg lige har nævnt. Jeg vil også godt spørge ministeren, om det er miljø- og energiministerens eller måske erhvervsministerens bord, og hvis det er sådan, at ministeren ikke kan svare nu, vil jeg også være tilfreds, hvis ministeren vil sige, at han vil sende et skriftligt svar om, hvorfor anbefalingerne fra dette udvalg ikke er blevet fulgt på nogen måde.

Miljø- og energiministerens (Svend Auken):

Man kan jo risikere at blive fanget af det, man siger heroppe på Folketingets talerstol, og jeg ved godt, at det er en risiko, hr. Aage Brusgaard ofte har overvundet. Men i dette tilfælde skal han være opmærksom på, at det forslag, der kom fra dette udvalg under Erhvervsministeriet, er et helt andet forslag end det, som Venstre og De Konservative har fremsat her i dag.

Venstre og De Konservatives forslag går ud på at afskaffe pligten til at gennemføre energi-