

hvordan man vælger de forskellige investeringsplaner, der skal gennemføres, og endelig mener vi som det tredje punkt, at det afgørende – og det er jo også hensigten med loven – er at reducere energiforbruget i stedet for kapacitetsudbygningen.

Vi vil gerne have nogle diskussioner og også gerne en reel forhandling med ministeren og regeringen om, hvorvidt det ikke var på tide for alvor at koncentrere sig om energibesparelserne også i den private boligsektor. Det kan bl.a. gøres ved statstilskud, men det kunne også gøres ved en anden metode, som vi tidligere har nævnt: at energiselskaberne investerer i f.eks. energibesparelser. Så kan man modsvare det over elregningen – forstået på den måde, at besparelsen slår jo igennem med det samme, og så afskriver man på investeringen, så man i princippet deler i porten. Brugeren får en lidt mindre udgift, og samtidig bliver der lavet nogle varige investeringer, som kommer alle til gode i form af mindre energiforbrug. Vi mener, det er den vej, man skal gå, hvis man for alvor går ind for intentionerne og vil forstærke effekten af at gribe ind over for energiforbruget i boligerne, som jo er ganske omfattende.

Selvfølgelig har det betydning, at man retter lyset mod problemstillingen ved handel med ejendomme, og det er jo det, der er tanken med forslaget. Jeg synes, det måske kunne være en god anledning til, at vi også fik en reel forhandling med regeringen om at få sat nogle af de mekanismer i gang, som efter min opfattelse er afgørende nødvendige – også for at vi kan begynde at opfylde den målsætning, som ministeren talte så meget om på Kyotomødet og andre steder. Der skal jo andre ting til i boligsektoren end bare en energimærkning af de boliger, der er til salg.

Vibeke Kiil (CD):

Da Centrum-Demokraternes ordfører, hr. Peter Duetoft, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Centrum-Demokraterne er ikke begejstrede for det tvungne energisyn, hvis det ikke kan bruges til noget som helst, og der er bestemt nogle groteske situationer, hvor det ikke duer. Energisynet har også forårsaget yderligere bøvl ved bolighandlerne, og derfor kan der være god grund til igen at se på dets omfang. Bolighandler er urimelig dyre, og det kan ikke være meningen, at en bolig, der koster 1 mio. kr., skal koste 100.000 kr. ekstra i handelsomkostninger.

I fru Mimi Jakobsens tid som erhvervsminister blev der nedsat et udvalg, der netop skulle se på omkostningerne ved bolighandler. Udvalget er kommet med sine forslag, og i CD venter vi stadig spændt på, hvad den nye erhvervsminister vil foreslå af forenklinger. Det tvungne energisyn har vist sig at være en bøvlet ordning, og der er mange eksempler på, at det har vist sig at være ganske ubrugeligt, fordi det intet nyt kan fortælle.

CD vil fortsat arbejde for at billiggøre og forenkle handel med boliger, og CD vil i den videre behandling i udvalget se på forslaget og vurdere, hvordan vi kan gøre tingene bedre.

Ole Donner (DF):

Dansk Folkeparti er helt enig i de synspunkter, der bliver givet udtryk for i beslutningsforslaget fra Venstre og De Konservative. Ordførerne for både Venstre og De Konservative redegjorde yderligere for argumentationen for forslaget, og vi kan i Dansk Folkeparti tilslutte os alle de synspunkter, der blev fremført, ligesom vi kan tilslutte os teksten i det foreliggende forslag til folketingsbeslutning. Derfor vil vi støtte forslaget og stemme for det og samtidig beklage, at der formentlig ikke er flertal i Folketinget for det, men vi håber, at der senere på året bliver mulighed for at gennemføre det.

Eva Møller (KF):

Jeg vil gerne takke for den positive modtagelse, forslaget har fået. Nu kan vi jo altid gradbøje mange ting her i Folketinget, men jeg opfattede egentlig, at langt de fleste ordførere var positive og kunne se, at der var nogle problemer med det tvungne energisyn.

Jeg kunne også godt opfatte – uden at tage tærerne til hjælp – at der nok ikke, som Folketinget ser ud i dag, er flertal for forslaget, sådan som vi har fremsat det her; men jeg lagde med tilfredshed mærke til, at ministeren sagde, at der var problemer. Han var indstillet på at få set på problemerne i en arbejdsgruppe, specielt for ejerlejlighedernes vedkommende, men han ville også gerne se på de problemer, der var i forbindelse med parcelhusene. Det tager jeg som et positivt tilsagn, og hvis vi får hul på bylden og får set på nogle af de problemer, som Venstre og De Konservative påpegede, allerede da loven blev gennemført, skal det nok vise sig, at dette kun er en lille begyndelse, og så tror jeg såmænd, at vi efterhånden vil få et langt større flertal i Folketinget bag vore ideer.