

er alle de affaldssorteringsordninger og indsamlingsordninger, hvor spejdere osv. samler papir ind og bruger penge og tid på det. Når det har ligget i et pakhus 2-3 år, går det så til forbrændingsanstalten.

Vi kan også tage grønne afgifter på vand. I hele Jylland er der rigeligt med grundvand overalt og heldigvis godt grundvand, og alligevel skal man betale 5-6 kr. i afgift. Det er ikke noget, der tjener miljøet, det tjener kun finansministerens pengetank. Det er derfor, man skal have befolkningen med, hvis man vil et bedre miljø.

Vi har også noget, der hedder kommunalt selvstyre, vi har kommunevalg hvert fjerde år, og vi har for øvrigt lige haft et. Vi mener, at det nok mere er kommunerne, der selv må ind og gøre de her ting, og det skal ikke være så meget med pålæg osv. fra Folketinget. Vi har egentlig nok at gøre herinde med den overordnede lovgivning. Vi behøver såmænd ikke at pege fingre ad vores kommuner.

Jeg vil rose forslagsstillerne for et godt arbejde, men hvis det engang kommer til anden behandling, vil vi nok stemme imod.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Enhedslisten er enig med forslagsstillerne i intentionerne i beslutningsforslaget om at skabe mere åbenhed om kommunernes og amternes egen miljøindsats. Men det er også vigtigt for mig at understrege, at den åbenhed også bør omfatte private virksomheders miljøindsats. Og dette bør ske ved, at de nuværende grønne regnskaber videreudvikles, så det er egentlige økologiske regnskaber, som er offentligt tilgængelige.

Med økologiske regnskaber forstår jeg en samlet beskrivelse af virksomhedens ressourceforbrug med en opgørelse over art og mængder af råstoffer, kemikalier og energi. Til et økologisk regnskab hører endvidere en samlet opgørelse over virksomhedernes miljøbelastning af omgivelserne, og herunder kan f.eks. høre en opgørelse over virksomhedernes samlede CO₂-bidrag lige fra indkøb af råvarer til salg af færdigprodukter. Også en beskrivelse af forhold vedrørende arbejdsmiljøet og arbejdsskader hører med.

Et vigtigt aspekt er endelig, at et sådant regnskab skal være suppleret med et budget, som indeholder virksomhedens planlagte handlinger for at forbedre arbejdsmiljøet og reducere ressourceforbruget og miljøbelastningen. I for-

ste omgang kan sådanne regnskabskrav indføres over for offentlige instanser, og som forslagsstillerne også påpeger, er det samtidig vigtigt at sikre offentlighed herom. Hertil vil jeg gerne tilføje, at erfaringerne fra f.eks. miljøtilsynet ude i kommunerne og amterne viser, at der er et stort behov for en form for borgerkontrol med, at kommunen er til at stole på, både hvad angår sine egne oplysninger og kontrollen med andre.

Enhedslisten har foreslået, at dette sker gennem oprettelsen af lokale økologiske råd, som har ret til indsigt i kommunernes og amternes sagsbehandling. Enhedslisten støtter en styrkelse af Agenda 21-aktiviteterne og ser dette forslag fra SF som et bud herpå. Men jeg vil også gerne advare mod at tro, at et påbud om nærmere at beskrive kommunens eller amtets forskellige aktiviteter, som kan kaldes grønne, vil give en væsentlig miljøeffekt. Det tror jeg ikke. Erfaringer fra andre kommuner end lige netop Albertslund viser nemlig også, at grønne regnskaber mere har karakter af en gang kommunal selvros præsenteret i firfarvetryk og udarbejdet af et lokalt pr-firma.

Det får mig til at foreslå, at forslagsstillerne måske overvejer den invitation, der kom fra miljøministeren, til at disse forhold blev en del af den nye revision, der skal ske af planloven. Egentlig er det måske dér, det hører allerbedst hjemme. Samtidig vil jeg i hvert fald også på vegne af Enhedslisten fremsætte forslag om økologiske råd, når vi når til behandlingen af regeringens forslag om planlov, og jeg tror, at vi så kan bruge SF's beslutningsforslag til at få stillet spørgsmål og til at få uddybet og til at få belyst de forskellige muligheder, der ligger i at få lavet en større fokus på Agenda 21-arbejde, men også og måske især på de offentlige myndigheders egne forpligtelser til at opføre sig ordentligt i forhold til det omgivende miljø og i forhold til ressourceforbruget.

Ole Donner (DF):

Beslutningsforslaget fra SF om Agenda 21-arbejde i kommuner og amter har Dansk Folkeparti stor sympati for på mange områder. De fleste af de ting, der er nævnt heri, er vi enige i, men vi er ikke enige i, at man skal komme med nogle påbud og nogle direktiver, som pålægger kommuner og amter at gøre det og det på en bestemt måde. Vi mener, at det må lægges op til det kommunale selvstyre og til amterne at forestå det arbejde, der skal ske, og vi mener også,