

og det tager vi naturligvis til efterretning. Vi kan i princippet godt støtte grønne regnskaber, der kan synliggøre skjulte omkostninger for miljøet, men vi ser helst, at lokalområder eller f.eks. brancheforeninger frivilligt vedtager bestemmelser om grønne regnskaber. Hvis ikke de involverede selv kan se behovet for grønne regnskaber, ender vi med at få regnskaber for regnskaberens skyld, og arbejdet med at indføre grønne regnskaber er i gang ude i kommunerne; men også det tager tid.

Venstre går således positivt ind i udvalgsarbejdet med SF's beslutningsforslag, og udvalgsarbejdet vil vise, om Venstre ender med at kunne stemme for forslaget.

Niels Jørgen Langkilde (KF):

SF skal have tak, fordi de har fremsat dette beslutningsforslag.

Man placerer foden på et sted, der er rigtig ømt. Der er mange problemer. Vi er i Danmark langt bagud med opfølgning af Rio, når det gælder Agenda 21-arbejdet, vi har mange energibesparelser til gode, vi har mange gode planer om bedre udnyttelser af arealerne til gode, og vi har mange andre miljøforbedringer til gode; alt sammen ting, som kan sættes i gang, hvis vi engagerer lokalbefolkningen i langt højere grad, end tilfældet er i dag.

Vi må også sige, at der er sket en beklagelig udvikling i de seneste 5 år, hvor kommunerne rent faktisk er begyndt at bruge færre penge på miljøområdet. Jeg tror, de fleste havde troet, at med alle de ekstra afgifter, der er haglet ned over os – 89 pct. stigninger i de grønne afgifter – var der dog også blevet et par ekstra kroner til miljøarbejde i kommunerne. Men det er ikke tilfældet, så der er grund til at tage fat. Der er også grund til at kritisere de modtagere af bloktilskud, som ikke bruger de indregnede miljøpenge på miljøet, men vælger at anvende dem til andre ting. Det er også stærkt beklageligt.

Mange kommuner er gået i gang, og de skal roses. De har lavet et godt stykke arbejde, og de kommuner, der ikke er kommet i gang, burde tage ved lære af andre og blive inspireret af andre; men her mangler vi nok lidt mere go i Agenda 21-arbejdet. Jeg tror, man med fordel kunne have inddraget Kommunernes Landsforening og Amdrårdsforeningen mere i arbejdet. Efter at vi nu har overstået kommunal- og amtdrårdsvalget, og der er kommet nye, energiske folk ind, er det vigtigt at få dem engageret i netop dette arbejde meget tidligt i den nye 4-

års-periode, og det skal ikke skorte på, at vi i Det Konservative Folkeparti kommer med opfordringer til vore egne nye amtdrårdsmedlemmer, der er lidt langsommelige i optrækket, om, at nu må de se at komme i gang. Der er heldigvis gode konservative kommuner at henvise til, hvor de kan få inspiration, hvis de frygter for andre.

Med hensyn til problemerne med de grønne regnskaber var Det Konservative Folkepartis holdning i sin tid, at der skulle lægges vægt på, at det var noget, der var baseret på frivillighed. Vi var noget i tvivl om, hvorvidt man skulle tvinge det igennem, men vi valgte altså frivillighed, og det tror jeg også vi står os ved over for kommunerne. Men jeg vil ikke afvise, at vi over en årrække vil komme i en situation, hvor vi siger, at det bliver helt naturligt at afrapportere de her ting. Vi er i vores EU-samarbejde ved at blive meget bedre til at registrere, hvilke miljøomkostninger forskellige initiativer har, og det bliver helt sikkert udviklingen.

Det er spørgsmålet om tempoet. Vi skal have tid til at udvikle noget, og vi vil selvfølgelig også på et tidspunkt gerne have nogle ensartede regnskabsprincipper for sådanne grønne regnskaber, for vi ved godt, at revisionen, der foregår, uden at den er rimelig ensartet, som vi diskuterede tidligere på dagen, kan blive noget forfærdelig noget. Skiftende regnskabsprincipper kan gøre, at sådan noget mere bliver praleri, end det bliver reel oplysning om, hvad der er foregået. Men som overalt, hvor der er involveret offentlige penge, skal de naturligvis afrapporteres præcist og nøjagtigt.

Jeg vil til slut sige, at jeg tror ikke, at vi skal haste det her forslag igennem, da ministeren nu har bebudet at komme med noget på samme område. Det vil vi tage imod, og så vil vi drøfte det igennem og se det i en sammenhæng. Og så tror jeg, at vi, inden vi kommer ud af det her folketingsår, kan give vores bidrag til, at man fastholder en decentral model, og at den centrale model kommer til at køre.

Aage Brusgaard (FP):

Når man læser det ret omfattende bemærkningsmateriale, der er til beslutningsforslaget, så må man jo rose partiet SF for at komme med et forslag, der er gennemarbejdet, og hvor der gået i dybden.

Hvis vi vil have folk til at forbedre miljøet, så skal vi gøre det forståeligt. Noget af det, der har været uforståeligt for befolkningen det sidste år,